

# مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل



السنة السابعة، العدد 21  
المجلد الأول، مارس 2024



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ







جامعة حائل

## مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل

للتواصل:

مركز النشر العلمي والترجمة

جامعة حائل، صندوق بريد: 2440 الرمز البريدي: 81481



<https://uohjh.com/>



[j.humanities@uoh.edu.sa](mailto:j.humanities@uoh.edu.sa)

## نبذة عن المجلة

### تعريف بالمجلة

مجلة العلوم الإنسانية، مجلة دورية علمية محكمة، تصدر عن وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بجامعة حائل كل ثلاثة أشهر بصفة دورية، حيث تصدر أربعة أعداد في كل سنة، وبحسب اكتمال البحوث المجازة للنشر. وقد نُجحت مجلة العلوم الإنسانية في تحقيق معايير اعتماد معامل التأثير والاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية معامل "Arcif" المتوافقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها (32) معياراً، وقد أُطلق ذلك خلال التقرير السنوي الثامن للمجلات للعام 2023.

### رؤية المجلة

التميز في النشر العلمي في العلوم الإنسانية وفقاً لمعايير مهنية عالمية.

### رسالة المجلة

نشر البحوث العلمية في التخصصات الإنسانية؛ لخدمة البحث العلمي والمجتمع المحلي والدولي.

### أهداف المجلة

تهدف المجلة إلى إيجاد منافذ رصينة؛ لنشر المعرفة العلمية المتخصصة في المجال الإنساني، وتمكن الباحثين -من مختلف بلدان العالم- من نشر أبحاثهم ودراساتهم وإنتاجهم الفكري لمعالجة واقع المشكلات الحياتية، وتأسيس الأطر النظرية والتطبيقية للمعارف الإنسانية في المجالات المتنوعة، ووفق ضوابط وشروط ومواصفات علمية دقيقة، تحقيقاً للجودة والريادة في نر البحث العلمي.

## قواعد النشر

### لغة النشر

- 1- تقبل المجلة البحوث المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية.
- 2- يُكتب عنوان البحث وملخصه باللغة العربية للبحوث المكتوبة باللغة الإنجليزية.
- 3- يُكتب عنوان البحث وملخصه ومراجعته باللغة الإنجليزية للبحوث المكتوبة باللغة العربية، على أن تكون ترجمة الملخص إلى اللغة الإنجليزية صحيحة ومتخصصة.

### مجالات النشر في المجلة

تتم مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل بنشر إسهامات الباحثين في مختلف القضايا الإنسانية الاجتماعية والأدبية، إضافة إلى نشر الدراسات والمقالات التي تتوفر فيها الأصول والمعايير العلمية المتعارف عليها دولياً، وتقبل الأبحاث المكتوبة باللغة العربية والإنجليزية في مجال اختصاصها، حيث تعنى المجلة بالتخصصات الآتية:

- علم النفس وعلم الاجتماع والخدمة الاجتماعية والفلسفة الفكرية العلمية الدقيقة.
- المناهج وطرق التدريس والعلوم التربوية المختلفة.
- الدراسات الإسلامية والشريعة والقانون.
- الآداب: التاريخ والجغرافيا والفنون واللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والسياحة والآثار.
- الإدارة والإعلام والاتصال وعلوم الرياضة والحركة.

### أوعية نشر المجلة

تصدر المجلة ورقياً حسب القواعد والأنظمة المعمول بها في المجالات العلمية المحكمة، كما تُنشر البحوث المقبولة بعد تحكيمها إلكترونياً لتعم المعرفة العلمية بشكل أوسع في جميع المؤسسات العلمية داخل المملكة العربية السعودية وخارجها.

### ضوابط وإجراءات النشر في مجلة العلوم الإنسانية

#### أولاً: شروط النشر

1. أن يتسم بالأصالة والجدة والابتكار والإضافة المعرفية في التخصص.
2. لم يسبق للباحث نشر بحثه.
3. ألا يكون مستلماً من رسالة علمية (ماجستير / دكتوراة) أو بحوث سبق نشرها للباحث.
4. أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.
5. أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.
6. عدم مخالفة البحث للضوابط والأحكام والآداب العامة في المملكة العربية السعودية.
7. مراعاة الأمانة العلمية وضوابط التوثيق في النقل والاقتراس.
8. السلامة اللغوية ووضوح الصور والرسومات والجداول إن وجدت، وللمجلة حقها في مراجعة التحرير والتدقيق النحوي.

### ثانياً: قواعد النشر

1. أن يشمل البحث على: صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة، وصلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع باللغتين العربية والإنجليزية، والملاحق اللازمة (إن وجدت).
2. في حال (نشر البحث) يزود الباحث بنسخة إلكترونية من عدد المحلة الذي تم نشر بحثه فيه، ومستلاً لبحثه .
3. في حال اعتماد نشر البحث تؤول حقوق نشره كافة للمحلة، ولها أن تعيد نشره ورقياً أو إلكترونياً، ويحق لها إدراجه في قواعد البيانات المحلية والعالمية - بمقابل أو بدون مقابل - وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
4. لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المحلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المحلة.
5. الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر الباحثين، ولا تعبر عن رأي مجلة العلوم الإنسانية.
6. النشر في المحلة يتطلب رسوم مالية قدرها ( 1000 ريال) يتم إيداعها في حساب المحلة، وذلك بعد إشعار الباحث بالقبول الأولي وهي غير مستردة سواء أجاز البحث للنشر أم تم رفضه من قبل المحكمين.

### ثالثاً: الضوابط والمعايير الفنية لكتابة وتنظيم البحث

1. ألا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحوث (25%).
2. الصفحة الأولى من البحث، تحتوي على عنوان البحث، اسم الباحث أو الباحثين، المؤسسة التي ينتسب إليها - جهة العمل، عنوان المراسلة والبريد الإلكتروني، وتكون باللغتين العربية والإنجليزية على صفحة مستقلة في بداية البحث. الاعلان عن أي دعم مالي للبحث- إن وجد. كما يقوم بكتابة رقم الهوية المفتوحة للباحث ORCID بعد الاسم مباشرة. علماً بأن مجلة العلوم الإنسانية تنصح جميع الباحثين باستخراج رقم هوية خاص بهم، كما تتطلب وجود هذا الرقم في حال إجازة البحث للنشر.
3. ألا يرد اسم الباحث (الباحثين) في أي موضع من البحث إلا في صفحة العنوان فقط..
4. ألا تزيد عدد صفحات البحث عن ثلاثين صفحة أو (12.000) كلمة للبحث كامل أيهما أقل بما في ذلك الملخصين العربي والإنجليزي، وقائمة المراجع.
5. أن يتضمن البحث مستخلصين: أحدهما باللغة العربية لا يتجاوز عدد كلماته (200) كلمة، والآخر بالإنجليزية لا يتجاوز عدد كلماته (250) كلمة، ويتضمن العناصر التالية: (موضوع البحث، وأهدافه، ومنهجه، وأهم النتائج) مع العناية بتحريرها بشكل دقيق.
6. يُتبع كل مستخلص (عربي/إنجليزي) بالكلمات الدالة (المفتاحية) (Key Words) المعبرة بدقة عن موضوع البحث، والقضايا الرئيسية التي تناولها، بحيث لا يتجاوز عددها (5) كلمات.

7. تكون أبعاد جميع هوامش الصفحة: من الجهات الأربعة (3) سم، والمسافة بين الأسطر مفردة.
8. يكون نوع الخط في المتن باللغة العربية (Traditional Arabic) وبمجم (12)، وباللغة الإنجليزية (Times New Roman) وبمجم (10)، وتكون العناوين الرئيسية في اللغتين بالبنط العريض. (Bold).
9. يكون نوع الخط في الجدول باللغة العربية (Traditional Arabic) وبمجم (10)، وباللغة الإنجليزية (Times New Roman) وبمجم (9)، وتكون العناوين الرئيسية في اللغتين بالبنط العريض. (Bold).
10. يلتزم الباحث برومنة المراجع العربية ( الأبحاث العلمية والرسائل الجامعية) ويقصد بها ترجمة المراجع العربية (الأبحاث والرسائل العلمية فقط) إلى اللغة الإنجليزية، وتضمينها في قائمة المراجع الإنجليزية (مع الإبقاء عليها باللغة العربية في قائمة المراجع العربية)، حيث يتم رومنة (Romanization / Transliteration) اسم، أو أسماء المؤلفين، متبوعة بسنة النشر بين قوسين (يقصد بالرومنة النقل الصوتي للحروف غير اللاتينية إلى حروف لاتينية، تمكن قراء اللغة الإنجليزية من قراءتها، أي: تحويل منطوق الحروف العربية إلى حروف تنطق بالإنجليزية)، ثم يتبع بالعنوان، ثم تضاف كلمة (in Arabic) بين قوسين بعد عنوان الرسالة أو البحث. بعد ذلك يتبع باسم الدورية التي نشرت بها المقالة باللغة الإنجليزية إذا كان مكتوباً بها، وإذا لم يكن مكتوباً بها فيتم ترجمته إلى اللغة الإنجليزية.

#### مثال إيضاحي:

الشمري، علي بن عيسى. (2020). فاعلية برنامج إلكتروني قائم على نموذج كيلر (ARCS) في تنمية الدافعية نحو مادة لغتي لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي. مجلة العلوم الإنسانية، جامعة حائل، 1(6)، 98-87.

Al-Shammari, Ali bin Issa. (2020). The effectiveness of an electronic program based on the Keeler Model (ARCS) in developing the motivation towards my language subject among sixth graders. (in Arabic). *Journal of Human Sciences, University of Hail*.1(6), 98-87

السميري، ياسر. (2021). مستوى إدراك معلمي المرحلة الابتدائية للإستراتيجيات التعليمية الحديثة التي تلي احتياجات التلاميذ الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم. المحلة السعودية للتربية الخاصة، 18(1): 48-19.

Al-Samiri, Y. (2021). The level of awareness of primary school teachers of modern educational strategies that meet the needs of gifted students with learning disabilities. (in Arabic). *The Saudi Journal of Special Education*, 18 (1): 19-48.

11. يلي قائمة المراجع العربية، قائمة بالمراجع الإنجليزية، متضمنة المراجع العربية التي تم رومنتها، وفق ترتيبها الهجائي (باللغة الإنجليزية) حسب الاسم الأخير للمؤلف الأول، وفقاً لأسلوب التوثيق المعتمد في المجلة.
12. تستخدم الأرقام العربية أينما ذكرت بصورتها الرقمية. (Arabic... 1,2,3) سواء في متن البحث، أو الجداول والأشكال، أو المراجع، وترقم الجداول والأشكال في المتن ترقيماً متسلسلاً مستقلاً لكل منهما، ويكون لكل منها عنوانه أعلاه، ومصدره - إن وجد - أسفله.
13. يكون الترقيم لصفحات البحث في المنتصف أسفل الصفحة، ابتداءً من صفحة ملخص البحث (العربي، الإنجليزي)، وحتى آخر صفحة من صفحات مراجع البحث.

14. تدرج الجداول والأشكال- إن وجدت- في مواقعها في سياق النص، وترقم بحسب تسلسلها، وتكون غير ملونة أو مظلمة، وتكتب عناوينها كاملة. ويجب أن تكون الجداول والأشكال والأرقام وعناوينها متوافقة مع نظام APA-

## رابعاً: توثيق البحث

أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA7)

## خامساً: خطوات وإجراءات التقديم

1. يقدم الباحث الرئيس طلباً للنشر (من خلال منصة الباحثين بعد التسجيل فيها) يتعهد فيه بأن بحثه يتفق مع شروط المجلة، وذلك على النحو الآتي:  
أ. البحث الذي تقدمت به لم يسبق نشره (ورقياً أو إلكترونياً)، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في جهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه، ونشرة في المجلة، أو الاعتذار للباحث لعدم قبول البحث.  
ب. البحث الذي تقدمت به ليس مستلاً من بحوث أو كتب سبق نشرها أو قدمت للنشر، وليس مستلاً من الرسائل العلمية للماجستير أو الدكتوراة.  
ج. الالتزام بالأمانة العلمية وأخلاقيات البحث العلمي.  
د. مراعاة منهج البحث العلمي وقواعده.  
هـ. الالتزام بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة حائل للعلوم الإنسانية كما هو في دليل الكتابة العلمية

### المختصر بنظام APA7

2. إرفاق سيرة ذاتية مختصرة في صفحة واحدة حسب النموذج المعتمد للمجلة (نموذج السيرة الذاتية).
3. إرفاق نموذج المراجعة والتدقيق الأولي بعد تعبئته من قبل الباحث.
4. يرسل الباحث أربع نسخ من بحثه إلى المجلة إلكترونياً بصيغة (word) نسختين و (PDF) نسختين تكون إحداهما بالصيغتين خالية مما يدل على شخصية الباحث.
5. يتم التقديم إلكترونياً من خلال منصة تقديم الطلب الموجودة على موقع المجلة (منصة الباحثين) بعد التسجيل فيها مع إرفاق كافة المرفقات الواردة في خطوات وإجراءات التقديم أعلاه.
6. تقوم هيئة تحرير المجلة بالفحص الأولي للبحث، وتقدير أهليته للتحكيم، أو الاعتذار عن قبوله أولاً أو بناء على تقارير المحكمين دون إبداء الأسباب وإخطار الباحث بذلك

7. تملك المحلة حق رفض البحث الأولي ما دام غير مكتمل أو غير ملتزم بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة حائل للعلوم الإنسانية.
8. في حال تقرر أهلية البحث للتحكيم يُخطر الباحث بذلك، وعليه دفع الرسوم المالية المقررة للمجلة (1000 ريال غير مستردة من خلال الإيداع على حساب المحلة ورفع الإيصال من خلال منصة التقديم المتاحة على موقع المحلة، وذلك خلال مدة خمس أيام عمل منذ إخطار الباحث بقبول بحثه أولاً وفي حالة عدم السداد خلال المدة المذكورة يعتبر القبول الأولي ملغي.
9. بعد دفع الرسوم المطلوبة من قبل الباحث خلال المدة المقررة للدفع ورفع سند الإيصال من خلال منصة التقديم، يرسل البحث لمحكّمين اثنين؛ على الأقل.
10. في حال اكتمال تقارير المحكّمين عن البحث؛ يتم إرسال خطاب للباحث يتضمّن إحدى الحالات التالية:  
أ. قبول البحث للنشر مباشرة.  
ب. قبول البحث للنشر؛ بعد التعديل.  
ج. تعديل البحث، ثم إعادة تحكيمه.  
د. الاعتذار عن قبول البحث ونشره.
11. إذا تطلب الأمر من الباحث القيام ببعض التعديلات على بحثه، فإنه يجب أن يتم ذلك في غضون (أسبوعين من تاريخ الخطاب) من الطلب. فإذا تأخر الباحث عن إجراء التعديلات خلال المدة المحددة، يعتبر ذلك عدولاً منه عن النشر، ما لم يقدم عذراً تقبله هيئة تحرير المحلة.
12. يقدم الباحث الرئيس (حسب نموذج الرد على المحكّمين) تقرير عن تعديل البحث وفقاً للملاحظات الواردة في تقارير المحكّمين الإجمالية أو التفصيلية في متن البحث
13. للمحلة الحق في الحذف أو التعديل في الصياغة اللغوية للدراسة بما يتفق مع قواعد النشر، كما يحق للمحررين إجراء بعض التعديلات من أجل التصحيح اللغوي والفني. وإلغاء التكرار، وإيضاح ما يلزم.
14. في حالة رفض البحث من قبل المحكّمين فإن الرسوم غير مستردة.
15. إذا رفض البحث، ورجب المؤلف في الحصول على ملاحظات المحكّمين، فإنه يمكن تزويده بهم، مع الحفاظ على سرية المحكّمين. ولا يحق للباحث التقدم من جديد بالبحث نفسه إلى المحلة ولو أجريت عليه جميع التعديلات المطلوبة.
16. لا تردّ البحوث المقدمة إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر، ويخطر المؤلف في حالة عدم الموافقة على النشر
17. ترسل المحلة للباحث المقبول بحثه نسخة معتمدة للطباعة للمراجعة والتدقيق، وعليه إنجاز هذه العملية خلال 36 ساعة.
18. هيئة تحرير المحلة الحق في تحديد أولويات نشر البحوث، وترتيبها فنياً.

## المشرف العام

سعادة وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

أ. د. عبد العزيز بن سالم الغامدي

## هيئة التحرير

رئيس هيئة التحرير

أ. د. بشير بن علي اللويش

أستاذ الخدمة الاجتماعية

أعضاء هيئة التحرير

أ. د. سالم بن عبيد المطيري

أستاذ الفقه

د. وافي بن فهد الشمري  
أستاذ اللغويات (الإنجليزية) المشارك

أ. د. منى بنت سليمان الذبياني

أستاذ الإدارة التربوية

د. ياسر بن عايد السميري  
أستاذ التربية الخاصة المشارك

د. نواف بن عوض الرشدي

أستاذ تعليم الرياضيات المشارك

د. نواف بنت عبدالله السويداء  
استاذ تقنيات تعليم التصميم والفنون المشارك

د. إبراهيم بن سعيد الشمري

أستاذ النحو والصرف المشارك

محمد بن ناصر اللحيدان  
سكرتير التحرير



## الهيئة الاستشارية

أ.د فهد بن سليمان الشايح

جامعة الملك سعود - مناهج وطرق تدريس

**Dr. Nasser Mansour**

University of Exeter. UK – Education

أ.د محمد بن مترك القحطاني

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - علم النفس

أ.د علي مهدي كاظم

جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان - قياس وتقويم

أ.د ناصر بن سعد العجمي

جامعة الملك سعود - التقييم والتشخيص السلوكي

أ.د حمود بن فهد القشعان

جامعة الكويت - الخدمة الاجتماعية

**Prof. Medhat H. Rahim**

Lakehead University - CANADA

Faculty of Education

أ.د رقية طه جابر العلواني

جامعة البحرين - الدراسات الإسلامية

أ.د سعيد يقطين

جامعة محمد الخامس - سرديات اللغة العربية

**Prof. François Villeneuve**

University of Paris 1 Panthéon Sorbonne

Professor of archaeology

أ. د سعد بن عبد الرحمن البازعي

جامعة الملك سعود - الأدب الإنجليزي

أ.د محمد شحات الخطيب

جامعة طيبة - فلسفة التربية

## فهرس الأبحاث

رقم الصفحة	عنوان البحث	م
42 – 13	أثر استخدام الشارات المفتوحة في بيئة تعلم إلكترونية على تنمية التحصيل الدراسي ودافعية الإنجاز لدى طلاب كلية التربية واتجاهاتهم نحوها د. منذر بن عبدالله البليهد	1
75 – 45	التعرف على مهارات القراءة الإبداعية لدى الطلاب المتفوقين في ضوء المتغيرات الأسرية والمعرفية د. فيصل مجي العامري	2
94 – 77	حركات الدينية الجديدة (مفهومها، أسباب نشأتها، وأنواعها) أ.د. طارق بن سليمان البهلال	3
117 – 97	العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين: دراسة مختلطة د. فهد بن سليم الحافظي	4
139 – 119	القيم الجمالية والبصرية للحلي الشعبية في بعض مناطق المملكة العربية السعودية كمصدر إلهام لإثراء التصميم الرقمي المطبوعة للمعلقات د. جوزاء بنت فلاح العنزي	5
149 – 141	بيان ما أشكل على العلماء في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجْلِ لِلْكِتَابِ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نَعِيدُهُ وَعَدْنَا عَلَيْنا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾ [الأنبياء: 104] د. ياسر بن سعد بن راشد الشرمي	6
170 – 151	تحليل محتوى كتاب لغتي الخالدة للصف الأول المتوسط في ضوء مهارات التفكير المنتج في المملكة العربية السعودية د. نشمي عباده الشرمي	7
191 – 173	درجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لدى طلبة ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي في جامعة حائل د. واد محمد صالح الكفري	8
204 – 193	عصي على الترجمة: دراسة مقارنة لمناهج الترجمات الإنجليزية لمقامات الحريري د. إبراهيم بن عبدالرحمن الفريح	9
229 – 207	فاعلية برنامج مقترح في تنمية مهارات الإدارة الصفية لدى الطلاب المعلمين في تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة د. ماجد بن سالم بن جابر السنائي	10
244 – 231	مستوى الإلمام بالفنون الرقمية وتطبيقاتها وأثره على خريجي قسم الفنون الجميلة في جامعة حائل د. فوزي بن سالم الشايع	11
258 – 247	موقف محمد رشيد رضا من النسخ في القرآن الكريم د. ماجد بن عبدالرحمن الصمعان	12
270 – 261	The Effects of Least-to-Most Prompting on Improving Job-related Skills for Individuals with Autism Spectrum Disorder د. مشعل بن سلمان الرفاعي الجهني	13

## العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين: دراسة مختلطة

### potential obstacles to using digital assessment tools in the Madrasati platform From the point of view of educational supervisors: a mixed study

د. فهد بن سليم الحافظي

أستاذ تقنيات التعليم المشارك، كلية التربية، جامعة الملك عبدالعزيز

**Dr. Fahad Saleem Al-Hafdi**

Associate Professor of Educational Technology,  
Faculty of Education, King Abdulaziz University

(قدم للنشر في 2023/08/04، وقبل للنشر في 2023/11/03)

#### الملخص

استهدف البحث الحالي الكشف عن العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين والوقوف على آرائهم حول الحلول المقترحة لتجاوزها. تم استخدام المنهج المختلط ذو التصميم التقاربي المتوازي الذي تجمع فيه البيانات الكمية والنوعية على نحو متوازي وفي نفس الوقت وتحلل وتفسر بشكل منفصل. تكونت عينة البحث من (183) مشرفاً تربوياً. تم تطوير أداة الاستبانة ذات الأسلوب المغلق للحصول على البيانات الكمية حول العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين. كما تم استخدام أداة الاستبانة ذات الأسلوب المفتوح للحصول على البيانات النوعية للوقوف على آراء المشرفين التربويين حول الحلول المقترحة لتجاوز العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي. تضمنت الاستبانة (4) مجالات هي: العقبات التنظيمية، العقبات التربوية، العقبات التقنية، العقبات الأخلاقية. يندرج تحت كل مجال (5) بنود يليها سؤال مفتوح متعلق بالحلول المقترحة. توصلت النتائج إلى أن المشرفين التربويين أكدوا على تلك العقبات بدرجة تتوسط بين الكبيرة والكبيرة جداً. كما قدمت مخرجات التحليل الموضوعي للبيانات النوعية الحلول المقترحة لمعالجة تلك العقبات مما يؤدي إلى توظيف أدوات التقييم الرقمي بكل كفاءة وجودة.

الكلمات المفتاحية: العقبات، أدوات التقييم الرقمي، منصة مدرستي.

#### Abstract

The current research aimed to reveal potential obstacles to the use of digital assessment tools in the Madrasati platform from the point of view of educational supervisors and to find out their opinions about the proposed solutions to overcome them. The parallel convergent design approach was used, in which quantitative and qualitative data are collected in parallel and analyzed and interpreted separately. The research sample consisted of (183) educational supervisors. A closed-ended questionnaire tool was developed to obtain quantitative data on the potential obstacles to the use of digital assessment tools on the Madrasati platform from the point of view of educational supervisors. An open-ended questionnaire tool was used to obtain qualitative data to find out the views of educational supervisors about the proposed solutions to overcome potential obstacles to the use of digital assessment tools on the Madrasati platform. The questionnaire included (4) areas: organizational obstacles, educational obstacles, technical obstacles, and ethical obstacles. There are (5) items under each field, followed by an open question related to the proposed solutions. The results revealed that the educational supervisors emphasized these obstacles to a degree between large and very large. The outputs of the objective analysis of qualitative data also presented the proposed practical solutions to address these obstacles, which leads to the use of digital assessment tools with efficiency and quality.

**Keywords:** Obstacles, digital assessment tools, Madrasati platform.m.

## المقدمة:

والخبرة في إعدادها من قبل المعلمين. (Prendes-Espinosa, Gutiérrez-Porlán & García-Tudela, 2021). كذلك ضعف الوعي والاتجاه نحو استخدام تلك المنظومة الرقمية (Shalatska, Zotova-Sadylo, Makarenko & Dzevytska, 2020). إضافة إلى ذلك يتطلب التعامل مع أدوات التقييم الرقمية توفر الأجهزة المتصلة بشبكة الإنترنت ذات الجودة العالية والسرعة المناسبة (Sánchez-Cabrero, Casado-Pérez, Arigita-García, Zubiaurre-Ibáñez, Gil-Pareja & Sánchez-Rico, 2021). من هنا ظهرت الحاجة إلى البحث الحالي لتسليط الضوء على العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين باستخدام المنهج المختلط في ظل ندرة الدراسات العربية على حد علم الباحث التي تطرقت لهذا الموضوع باستخدام المنهجية التي تعتمد على الجمع بين الأساليب الكمية والنوعية للحصول على فهم أعمق وتفسير أفضل لتلك العقبات (Caulley, 2007).

## مشكلة البحث:

أكدت رؤية المملكة 2030 أهمية التحديث في العملية التعليمية بما يتوافق مع معطيات العصر الجديد الذي يعتمد على التقنيات الرقمية وتوظيف تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات بما يخدم عملية التعلم (رؤية المملكة، 2030). لذلك نجد أن العملية التعليمية أصبحت تتبنى هذا النوع من التعلم كفرصة لمواكبة هذه التطورات والتحديات (Amraouy, Bellafkih, Bennane & Talaghzi, 2023). ومن أهم عناصر العملية التعليمية في هذه البيئات الحديثة عملية التقييم الرقمي (Husnani, 2023). الذي بدوره يحتاج إلى اكتساب المعارف والخبرات اللازمة للتعامل معه بطريقة تؤدي إلى تحقيق الأهداف المنشودة (Namabira, Kamanzi & Chawene, 2022). بالإضافة إلى الوقوف على أهم العقبات التي تحول دون توظيفه بشكل صحيح (Giannakopoulos, Kavadella, Kavvadia, Yiallouris & Kaklamanos, 2023). واقترح الحل المناسب التي تساهم في مواجهة تلك العقبات أثناء القيام باستخدام أدوات التقييم الرقمية (Striwe, 2022).

وقد أشارت العديد من الدراسات السابقة (Alenezi, Long, Wardat & Akour, 2023؛ Binnahedh, 2022؛ Marks, 2023؛ Van Thanh, 2023). إلى أهمية التقييم الرقمي كأحد عناصر المنهج الذي يمكن أن يحقق نتائج إيجابية من خلال توظيف أدواته بكفاءة عالية. وضرورة تحفيز المعلمين على استخدامه ودعمهم بالبرامج والدورات التدريبية التي تعزز بنائهم المعرفي ومهاراتهم في التوظيف الأمثل لأدوات التقييم الرقمي. علاوةً على ذلك أوصت تلك الدراسات إلى الحاجة الماسة لإجراء المزيد من الدراسات المرتبطة بالتحديات أو العقبات التي تواجه المعلمين عند استخدام التقييم الرقمي، وتقديم الحلول

بعد التقييم مكون أساسي من مكونات النظام التعليمي وأحد عناصر المنهج الرئيسة الذي يحتل مكانة كبيرة في عمليتي التدريس والتعلم (Sani, Nurcahyono & Lukman, 2023). فهو الأداة التي يمكن من خلالها التعرف على ما تحقق من الأهداف التعليمية المنشودة (Ydesen, Milner, Aderet- German, Caride & Ruan, 2023). والوقوف على مواطن القوة والضعف التي تساعد في اتخاذ القرارات والإجراءات المناسبة (Tursunboevna, 2022). وفي ظل العصر الحالي الذي يعتمد بشكل كبير على تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات أصبح التحول الرقمي جانبًا مهمًا وطريقة جديدة لأداء المهام التعليمية والانتقال من التدريس والتقييم وجهًا لوجه إلى التدريس والتقييم الرقمي (Thembane, 2023). من خلال الاستفادة من التقنيات الرقمية كمنصات إدارة التعلم الإلكتروني وتطبيقات الهواتف النقالة والذكاء الاصطناعي (Rudolph, Tan & Tan, 2023). ويشير التقييم الرقمي الذي له العديد من المسميات منها التقييم الإلكتروني، التقييم عبر الإنترنت، والتقييم القائم على الحاسوب (Sargoz, 2023) إلى مجموعة العمليات والإجراءات المنهجية المنظمة التي تستهدف قياس مستوى الطلاب وأدائهم من خلال توظيف الأدوات الرقمية (Onge, Ouellet, Lakhali, Dubé & Marceau, 2022). كما أنه طريقة أو أسلوب يعتمد على استخدام التكنولوجيا وشبكة المعلومات كالمصنعات التعليمية لإدارة وتقديم التقييم للطلاب (Kurniawan, Perdana & Sandra, 2023).

لقد اكتسب التقييم الرقمي في الآونة الأخيرة اهتمامًا متزايدًا وأصبح ذو أهمية كونه يتسم بالمرونة في عملية التنفيذ (dogan, kibrislioglu uysal, kelecioğlu & hambleton, 2020). وتقديم التغذية الراجعة الفورية بأي وقت وفي أي مكان (Peytcheva-Forsyth & Aleksieva, 2021). كما أنه أداة تساعد في متابعة المستوى الدراسي للطلاب (Sikurajapathi, Henderson & Gwynllwy, 2023). ويوفر الكثير من الوقت والجهد والمال من خلال سهولة التصحيح ورصد الدرجات والتخزين (Maison, Aştalini, DA & Perdana, 2020). إضافة إلى ذلك يعد التقييم الرقمي طريقة حديثة تساهم في تفاعل الطلاب مع الوسائط المتعددة التي تستخدم في بناء الأسئلة المتنوعة (Almuhanna, 2023). أيضًا يمكن الاستفادة منه في الحصول على تحليلات مبتكرة لنتائج الطلاب التي يمكن من خلالها الكشف عن جوانب القصور في عملية تعلم الطلاب (Huda, Kabir & Siddiq, 2020).

وعلى الرغم من أهمية التقييم الرقمي في العملية التعليمية إلا أنه يواجه بعض العقبات التي تحول دون تطبيقه بالطريقة المناسبة التي تحقق الهدف منه (Cano, Lluch, Grané & Remesal, 2023). ومن تلك العقبات عملية بناء الأسئلة التي تتناسب مع البيئة الرقمية وحاجتها إلى الكثير من الوقت والجهد

التربويين. والبحث عن حلول لهذه العقبات بما يساهم في تفعيل منظومة التقييم الرقمي بما ينعكس على عملية التعلم بشكل إيجابي ومثمر.

#### أسئلة البحث:

تأسيسًا على ما سبق استرشد البحث الحالي بالأسئلة الآتية:

1. ما العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين؟ «أدلة مستخرجة من التحليل الكمي».
2. كيف يرى المشرفين التربويين الحلول لتجاوز العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي؟ «أدلة مستخرجة من التحليل النوعي».

#### أهداف البحث:

يسعى البحث الحالي إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف على العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين.
2. الوقوف على آراء المشرفين التربويين حول الحلول المقترحة لتجاوز العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي.

#### أهمية البحث:

تكمن أهمية نتائج البحث الحالي في الإسهامات الآتية:

1. إظهار أهمية موضوع التقييم الرقمي كأحد عناصر المنهج ودوره في التعرف على ما تحقق من الأهداف التعليمية التي تساعد في اتخاذ القرارات المناسبة.
2. لفت أنظار المسؤولين والقائمين على الأنظمة التعليمية ومصممي المناهج إلى العقبات التي تواجه توظيف أدوات التقييم الرقمية.
3. تقديم بعض الحلول المقترحة لتجاوز العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي يمكن أن يستفيد منها أطراف العملية التعليمية.
4. يمكن أن يستفيد الباحثين من الإضافة العلمية وتزويد الأدب العربي في مجال التقييم الرقمي الذي تم تناوله باستخدام الأساليب المتعددة.
5. إمكانية الاستفادة من أداة البحث المتمثلة بالاستبانة ذات البيانات الكمية والنوعية التي تطورها بالبحث الحالي في تحديد تلك العقبات وأبرز الحلول التي تساهم في تجاوزها.

#### حدود البحث:

اقتصرت حدود البحث الحالي على الآتي:

1. الحدود الموضوعية: دراسة العقبات المحتملة لاستخدام

المناسبة لتلك العقبات من وجهة نظر أطراف العملية التعليمية كالمشرفين التربويين الذين يعتبرون من القائمين على تقييم المعلمين ومدى استخدامهم وتطبيقهم لأدوات التقييم الرقمي بما يحقق أهداف التعليم والتعلم.

ومن خلال تدريس الباحث لمقرر تقويم البرامج التربوية للطلاب المعلمين في مرحلة الماجستير تخصص تقنيات التعليم الذي يحتوي على موضوعات التقييم الرقمي. وكان من بين بعض الطلاب مشرفين تربويين يعملون بإدارة تعليم متنوعة. وعند سؤالهم ومناقشتهم حول استخدام التقييم الرقمي في منصة مدرستي. أشاروا إلى أن هناك قصور في توظيف أدوات التقييم الرقمي، وأن أي محاولة لعملية التطوير من الطبيعي أن تواجه بعض العقبات التي تحول دون توظيفه بشكل فعال. ومن تلك العقبات الحاجة على الكفاءة الرقمية لدى المعلمين. كذلك العبء التدريسي الذي يقوم به المعلم يمنعه من استخدام التقييم الرقمي. بالإضافة إلى ضعف البنية التحتية والاتصال بالإنترنت. وقلة الموثوقية بالتقييم الرقمي المتمثل بانتحال الهوية والغش. وأخيرًا لا يزال هناك صعوبة في تقييم أداء الطلاب المهاري والتدريس العملي. وللتأكد من هذه العقبات تم إجراء مقابلات مع بعض المشرفين في إدارة التعليم بمحافظة جدة وعددهم (6) مشرفين بتخصصات مختلفة. وبسؤالهم عن هذه العقبات المرتبطة بتوظيف أدوات التقييم الرقمية. أكدوا على وجود هذه العقبات بشكل كبير، وأنها تؤثر في استخدام تلك الأدوات بما يحقق الأهداف التعليمية. كما رأوا ضرورة إجراء دراسة تناول هذا الموضوع لتحديد تلك العقبات بشكل دقيق وذلك بالاستفادة من البيانات الكمية التي تدعمها البيانات النوعية. وهذا ما أثبتته الدراسات السابقة-Basilotta-Gómez-Pablos, Matarranz, Casado-Aranda & Castaneda, Bindman & Divanji, (Otto, 2022, 2023؛ Cattaneo, Antonietti & Rauseo, 2022؛ Haleem, Javaid, Qadri & Suman, 2022). التي أشارت إلى أن واقع ممارسة المعلمين لأدوات التقييم الرقمي جاء بدرجة قليلة. وأن هناك صعوبة لدى بعض المعلمين في تصميم أسئلة التقييم الرقمي وبناء الاختبارات المتنوعة. كذلك العديد منهم بحاجة إلى تقديم الوعي المستمر حول كيفية استخدام تلك المنظومة الرقمية.

ونظرًا لأهمية التقييم الرقمي وضرورة توظيفه بالشكل الملائم الذي يحقق الأهداف التعليمية. وكذلك دراسة العقبات التي شكلت تحديًا كبيرًا في تطبيقه. واقترح الحلول العملية لمواجهة تلك العقبات. إضافة إلى تأكيد الدراسات السابقة على واقع توظيف أدوات التقييم الرقمية الذي يميل إلى ضعف الاستخدام والحاجة الماسة إلى إجراء المزيد من الدراسات المتعلقة بموضوع البحث الحالي. وأخيرًا ما لمس الباحث من خبرته أثناء تدريس الطلاب بوجود مشكلة تحتاج إلى دراستها. كل هذه دوافع للقيام بالبحث الحالي في محاولة لاستكشاف العقبات المحتملة لتوظيف أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين



(Khosravi, 2023). بالتالي فإن هذا النوع من التقييم يعطي مؤشرات رقمية هامة توضح بصورة دقيقة عمليات التعليم والتعلم، وجوانب القوة التي ينبغي تعزيزها وتطويرها، وجوانب القصور التي يجب معالجتها (Mo, Tang, Wu & Tang, 2022). إضافة إلى ذلك فإن إجراء تقييم عملية تعلم الطلاب رقمياً يتم بطريقتين إما عن طريق الأجهزة الإلكترونية المتصلة بالإنترنت أي يكون اختبار أو عرض لا يمكن الدخول إليه إلا من خلال جهاز حاسب أو جهاز ذكي متصل بالإنترنت، أو عن طريق الأجهزة الإلكترونية التي لا تعتمد على الإنترنت كالاختبارات والتقييمات المتنوعة في معامل المدرسة أو الجامعة (Hichour, 2022). وتأسيساً على ما سبق يمكن تعريف التقييم الرقمي بأنه تلك العملية المنهجية المستمرة التي تعتمد على استخدام التقنيات الرقمية مثل أجهزة الحاسوب المكتبية أو المحمولة، والأجهزة الذكية كالهواتف النقالة في بناء وعرض وتنفيذ أدوات التقييم المختلفة كالاختبارات والواجبات والمناقشة، ويتم من خلال تلك المنظومة الرقمية قياس القدرات المعرفية والأدائية لدى الطلاب التي يعتمد عليها كبيانات وأدلة تساعد في اتخاذ القرارات المناسبة المتعلقة بعملية تعلم الطلاب.

وهناك أنواع متعددة من التقييم الرقمي منها التقييم الرقمي القبلي أو التشخيصي الذي يهدف إلى الكشف عن استعداد الطلاب والقدرات التي يمتلكونها لدراسة أحد الموضوعات في المقرر الدراسي، وذلك لتحديد مستوياتهم وتوزيعهم وفقاً لقدراتهم عند البدء بالدراسة، واختيار الأهداف والمواقف التعليمية المختلفة المناسبة (Höl & Akman, 2023). أما التقييم الرقمي البنائي أو التكويني ويعبر عنه بتلك العملية المستمرة التي تسعى إلى التحقق من تعلم الطلاب وتحسين العملية التعليمية وتطويرها من خلال تقديم الدعم والتغذية الراجعة الفورية على مدار دراسة المقرر الدراسي (Segawa et al. 2023). وأخيراً التقييم الرقمي النهائي أو الختامي أو ما يسمى بالتجميعي فيستخدم في نهاية دراسة مقرر ما، حيث يكون الطالب أنهى جميع أهداف المقرر، بالتالي يمكن تحديد مستوى تحقيقه لتلك الأهداف والقدرة على اتخاذ القرار المناسب حول إيجابية أو سلبية عملية تعلمه (Sani et al. 2023).

وللتقييم الرقمي مجموعة من الأدوات والأساليب من أشهرها الواجبات الرقمية وهي عبارة عن تكليف منزلي قصير يقوم الطالب بالقيام به إلكترونياً، ويستكشف من خلاله مدى فهمه واستيعابه للدرس التعليمية ومن أمثله المسائل المنزلية والتدريبات (Rudolph et al. 2023). كذلك تعد المهام الأدائية الرقمية من أدوات التقييم الرقمية التي توضح قدرة الطلاب على تطبيق المفاهيم التي تم دراستها مثل تقديم خلال العرض التقديمي أو التطبيقات الأدائية والأنشطة والمشروعات (Thembane, 2023). إضافة إلى ذلك فإن الاختبارات الرقمية أداة تقييم تساعد في التعرف على ما تم تحقيقه من عملية تعلم

أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي ولحلول المقترحة لتجاوز.

2. الحدود البشرية: عينة من المشرفين التربويين.

3. الحدود المكانية: إدارة التعليم بمدينة جدة.

4. الحدود الزمنية: الفصل الدراسي الثالث للعام (2023).

## مصطلحات البحث:

### 1. العقبات المحتملة

تعرف إجرائياً على أنها: مجموعة العوامل والصعوبات التي تواجه المعلمين عند استخدامهم لأدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي وتحول دون توظيفها بما يحقق الأهداف التعليمية من وجهة نظر المشرفين التربويين، التي يمكن الكشف عنها من خلال أداة الاستبانة الكمية والنوعية التي تم إعدادها لهذا الغرض.

### 2. أدوات التقييم الرقمية

تعرف إجرائياً بأنها: أحد مكونات منظومة إدارة التعلم الإلكتروني في منصة مدرستي وتشمل الواجبات الرقمية، الاختبارات الرقمية، ملفات الإنجاز، والمناقشة التي يمكن استخدامها في التقييم الدراسي للطلاب بهدف تحسين جودة العملية التعليمية وتطويرها.

### 3. منصة مدرستي

تعرف إجرائياً بأنها: نظام لإدارة التعلم الإلكتروني عن بعد يشمل مجموعة من المكونات كالتحتوى الرقمي، الفصول الافتراضية، قنوات التواصل، وأدوات التقييم الرقمية التي تسعى إلى الاستفادة من دمج التقنية في التعليم، وتسهيل عملية تعلم الطلاب بطريقة تزامنية وغير تزامنية.

## الإطار النظري والدراسات السابقة:

### 1. التقييم الرقمي

يعد التقييم الرقمي من أحد أهم الأدوات التي ينبغي استثمارها في ممارسات العملية التعليمية (El Asame, 2022). ونظراً لتلك الأهمية فقد حظي باهتمام كبير من قبل الباحثين الذين تناولوا مفهومه من جوانب متنوعة (Divjak, Žugec, & Pažur Aničić, 2022). ويعبر عنه بتلك العملية المنظمة القائمة على توظيف الأدوات الرقمية التي تسعى إلى قياس المعارف والمهارات التي اكتسبها الطالب أثناء رحلته التعليمية (Sherman, Samchynska & Kobets, 2022). كما يعرف على أنه بيئة رقمية تعتمد على توظيف أجهزة الحاسوب المتنوعة وشبكة الإنترنت للحصول على بيانات إحصائية مرتبطة بتحصيل الطلاب والاستفادة من تلك البيانات في تحسين جودة العملية التعليمية (Lahza, Smith &)

مخرجات التعليم، وأوصت بإجراء العديد من الدراسات المرتبطة بمنصات إدارة التعلم الإلكتروني والتصميمات المختلفة لتنفيذ هذا النوع من البيئات الرقمية للمراحل التعليمية المتنوعة.

وتعد منصة مدرستي أحد نظم إدارة تعلم إلكتروني التي تضم مجموعة من الأدوات التي تدعم عمليات التعليم والتعلم وتتواءم مع متطلبات العصر الرقمي الحالي (Almaiah et al., 2022). وهي عبارة عن منصة تعليمية توفر بيئة تفاعلية رقمية تساعد في التواصل والمشاركة بين أطراف العملية التعليمية، حيث تتيح للمعلمين بناء ونشر الدروس التعليمية ومشاركتها للمتعلمين بأسلوب متزامن أو غير متزامن (Aldhfeeri & Alhedabi, 2023). وتزخر بالعديد من المصادر التعليمية الرقمية، وأدوات القياس والتقويم التي يمكن من خلالها إنشاء الواجبات والاختبارات الإلكترونية، كما أنها تحتوي على بنوك أسئلة تتضمن العديد من الأسئلة المتنوعة في مختلف المواد الدراسية (Alqahtani, 2022). وعلى الرغم من الإمكانيات التي تقدمها منصة مدرستي إلا أنها تواجه بعض العقبات في تفعيلها وخصوصاً ما يتعلق بتوظيف أدواتها المرتبطة بعملية التقييم. وهذا ما أثبتته الدراسات السابقة (Assiri, Alharbi ab jalil, omar & puad, 2022)؛ (Sabbagh, Wincenciak & Morrison-Love, 2022) التي أشارت إلى عقبات مرتبطة بالزخامة ومنع الغش والخصوصية وإمكانية الوصول، صعوبة قياس جميع نتائج التعلم باستخدام التقييمات عبر الإنترنت، نقص المعرفة في استخدام التكنولوجيا لتقييم الطلاب، الافتقار إلى البنية التحتية التقنية المطلوبة، تقييد طرق التعلم والتقييم عبر الإنترنت التفاعلات المباشرة بين الطالب والطالب والمدرس مع طلابه.

## 2. منهجية البحث وإجراءاته:

### 1. منهج البحث وتصميمه

تناول هذا البحث متعدد الأساليب العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي والحلول المقترحة لتجاوزها من وجهة نظر المشرفين التربويين. تم استخدام المنهج المختلط ذو التصميم التقاربي المتوازي، الذي تجمع فيه البيانات الكمية والنوعية على نحو متوازي وفي نفس الوقت، وتحلل وتفسر بشكل منفصل؛ وذلك بهدف الوصول إلى رؤية أكثر عمقاً للمشكلة (Creswell & Clark, 2017). وقد تم اللجوء إلى هذا التصميم وتوظيفه في البحث الحالي بسبب الرغبة الملحة في إيجاد الحلول النوعية وكيفية تنفيذها لمعالجة عقبات استخدام أدوات التقييم الرقمية وهذا ما يمكن تحقيقه من خلال هذا التصميم الذي يستكشف من خلاله تلك العقبات ووضع الحلول لها بشكل متوازي وفي نفس الوقت (Caulley, 2007). حيث تم الاعتماد على المنهج الكمي المعتمد على الأسلوب المسحي لجمع البيانات الكمية المرتبطة بالعقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي باستخدام أداة الاستبانة المغلقة. في حين أن

الطلاب ومستواهم الدراسي والدرجات التي حصلوا عليها مع تقديم التغذية الراجعة والفورية (Ydesen et al. 2023). أيضاً أداة المناقشة الرقمية تساهم في عملية تقييم الطلاب من خلال طرح بعض الأسئلة التي يتم التفاعل معها حول موضوع معين (Tursunboevna, 2022).

ولما للتقييم الرقمي دوراً بارزاً في العملية التعليمية فقد تناولته العديد من الدراسات السابقة حيث أشارت دراسة (dogan et al. 2020) إلى التقييم الرقمي يعد عنصراً أساسياً في المنظومة التعليمية، ويؤدي أدوراً في الوصول إلى عدد كبير من الطلاب في أماكن مختلفة وسد احتياج الطلب المستمر للتعليم وتقليل العبء على المعلمين. كما ذكرت دراسة (St-Onge et al. 2022) أن هذه البيئة التي تتبنى الاستخدام المتزايد لتقنيات الاتصالات والمعلومات تجعل من عملية التقييم أكثر تفاعلية وتعطي الطالب الفرصة في عملية التقييم الذاتي وسهولة تتبع أداءه. وفي دراسة (Kurniawan et al. 2023) التي أثبتت أن التقييم الرقمي لا يقتصر استخداماته على قياس مستوى الطلاب وإعطائهم درجات محددة، وإنما مساهمته الكبيرة في تطوير استراتيجيات التدريس المستخدمة وتحسين أساليب التعلم ومراعاة حاجات الطالب من خلال البيانات التي يتم الحصول عليها من خلال تلك المنظومة. في حين أن دراسة (Sarigoz, 2023) وضحت أهمية التقييم الرقمي كونه عملية يتم من خلالها تطوير أساليب التقييم التقليدية وزيادة الأدوات المستخدمة في تقييم الطلاب، كما يساعد في دافعية الطلاب للتعلم وتنمية مهارات التفكير العليا لديهم بسبب ملائمتهم مع طبيعة الطلاب في عصر التطور التقني.

## 2. منصة مدرستي

تعد منصات إدارة التعلم الإلكتروني من أهم التطورات التكنولوجية التي تشهد استخداماً متزايداً في العملية التعليمية (Vinokur & Arzamazov, 2023). بسبب ما توفره من إمكانيات وأدوات متعددة تجعل من عملية تعلم الطلاب أكثر تفاعلية ومرونة وتكامل (Kem, 2022). وقدرتها على إيجاد بيئة تساعد في بناء ونشر المحتوى التعليمي باستخدام الوسائط المتعددة التي تضفي نوعاً من التشويق والجاذبية لعملية التعلم (Guzzo, Caschera, Ferri & Grifoni, 2023). كما أنها توفر مجموعة من الأدوات الرقمية التي يمكن من خلالها إنشاء الاختبارات والواجبات والأنشطة المختلفة (Munna & Shaikh, 2023). علاوة على ذلك تعد مساحة فكرية تمكن المعلم والطلاب من تبادل الآراء والأفكار والمناقشة الإيجابية (Santana-Valencia & Chávez-Melo, 2022). وتؤكد العديد من الدراسات (Decuypere, Grimaldi & Landri, Cone, 2023)؛ (Shutikova & Beshenkov, Gillet et al. 2022؛ 2021)؛ (2020). على أهمية منصات إدارة التعلم الإلكتروني وفعاليتها في العملية التعليمية، وضرورة الاستفادة من إمكانياتها في تحسين الأداء الدراسي، وتقديم فرص تعلم فريدة تؤدي إلى تجويد

للتحقق من مناسبة المجالات والعبارات للغرض الذي وضعت لأجله. وارتباط العبارات بالمجال ووضوح الصياغة. وقد أبدى المحكمين بعض الملاحظات التي تم إجراؤها. ولقياس صدق الاتساق الداخلي للاستبانة تم تطبيقها على العينة الاستطلاعية البالغ حجمها (20) مشرفاً تربوياً، وباستخدام معامل ارتباط بيرسون تم حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للعبارات. وأسفرت النتائج أن قيم معامل الارتباط الدال للعبارات بالدرجة الكلية تتراوح ما بين (0.613-0.752). وهذا المعدل من القيم يدل على أن عبارات الاستبانة تتمتع بقدر عال من صدق الاتساق الداخلي لتحقيق أغراض البحث.

• **ثبات الاستبانة:** تم التحقق من ثبات الاستبانة عن طريق حساب معامل ثبات ألفا كرونباخ. حيث تم تطبيقه على العينة الاستطلاعية. وأظهرت النتائج أن قيمة الثبات بلغت (0.735) وهي قيمة مرتفعة تعزز من صلاحية أداة الاستبانة ودقتها ومناسبتها للتطبيق.

#### 4. الأساليب الإحصائية

تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

- معامل ارتباط بيرسون لتحديد مستوى التجانس الداخلي للاستبانة.
- معادلة ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة.
- التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للكشف عن استجابات عينة البحث والإجابة عن أسئلة البحث.

#### 5. إجراءات البحث

لتحقيق أغراض البحث تم اتباع الإجراءات الآتية:

- مراجعة الأدبيات المتعلقة بالتقييم الرقمي وأدواته وتحديات استخدامه.
- بناء أداة الاستبانة المغلقة للبيانات الكمية والمفتوحة للبيانات النوعية.
- اختيار عينة البحث.
- جمع البيانات الكمية والنوعية.
- تحليل البيانات الكمية والنوعية.
- عرض ومناقشة النتائج.
- التوصيات والمقترحات.

#### نتائج البحث ومناقشتها:

**نتائج الإجابة عن السؤال الأول الذي ينص على:** ما العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين؟ «أدلة مستخرجة من التحليل

البيانات النوعية المتعلقة بالحلول المقترحة لتجاوز العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي تم جمعها في نفس الوقت من خلال المنهج النوعي المعتمد على أسلوب دراسة الحالة باستخدام أداة الاستبانة المفتوحة.

#### 2. مجتمع البحث وعينته

تكون مجتمع البحث الحالي من جميع المشرفين التربويين للمواد الدراسية والبالغ عددهم (230) مشرفاً تربوياً في الإدارة العامة للتعليم بمحافظة جدة للعام الدراسي (2023/2024). وبعد التأكد من عدد الراغبين في المشاركة واستبعاد العينة الاستطلاعية البالغ عددها (20) من المشرفين التربويين، تم تحديد عينة البحث الحالي التي أصبحت قوامها (183) مشرفاً تربوياً.

#### 3. أداة البحث

من أجل الإجابة عن أسئلة البحث وتحقيق أهدافه تم استخدام أداة الاستبانة ذات الأسلوب المغلق للحصول على البيانات الكمية حول العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين. كما تم استخدام أداة الاستبانة ذات الأسلوب المفتوح للحصول على البيانات النوعية للوقوف على آراء المشرفين التربويين حول الحلول المقترحة لتجاوز العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي. وبعد الاطلاع على مجموعة من الدراسات السابقة (Guzzo et al. 2023؛ Alenezi et al. 2023؛ Munna & Long & Van Thanh, 2023؛ Shaikh, 2023) ذات العلاقة بموضوع البحث الحالي تم بناء الاستبانة بالاعتماد على الخطوات الآتية:

- **الهدف من الاستبانة:** التعرف على العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي والحلول المقترحة لتجاوزها من وجهة نظر المشرفين التربويين.
- **مكونات الاستبانة:** تكونت الاستبانة من جزئين الأول استبانة ذات أسئلة مغلقة مرتبطة بالعقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي ويتضمن (4) مجالات هي: العقبات التنظيمية، العقبات التربوية، العقبات التقنية، العقبات الأخلاقية. بعدد (5) عبارات لكل مجال بمجمل (20) عبارة. بالاعتماد على سلم ليكرت الخماسي. والجزء الثاني استبانة ذات أسئلة مفتوحة مرتبطة بالحلول المقترحة لتجاوز تلك العقبات. ويشتمل على (4) مجالات هي: حلول مقترحة للعقبات التنظيمية، حلول مقترحة للعقبات التربوية، حلول مقترحة للعقبات التقنية، حلول مقترحة للعقبات الأخلاقية.
- **صدق الاستبانة:** للتأكد من صدق الاستبانة تم استخدام صدق المحكمين من خلال عرضها في صورتها الأولية على (8) من المحكمين في تخصص تقنيات التعليم وتكنولوجيا الاتصالات والمعلومات والمناهج وتقنيات التعليم؛ وذلك



الكمي». وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام الإحصاء الوصفي وحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة البحث لكل مجال وأنت النتائج على النحو الآتي:

**المجال الأول: العقبات التنظيمية**

**جدول 1.**

**المتوسطات والانحرافات المعيارية والترتيب ودرجة الموافقة لكل عبارة من عبارات مجال العقبات التنظيمية**

رقم العبارة	العبارات	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
4	قصور اللوائح والتشريعات التي تتيح اعتماد نتائج التقييم الرقمي	1	4.41	1.10	كبيرة جداً
5	قلة توافر الأدلة الإرشادية المرتبطة بتطوير منظومة التقييم وفقاً لأدوات التقييم الإلكتروني	2	4.37	1.14	كبيرة جداً
2	ضعف المحفزات التي تشجع المعلمين على التوسع في استخدام عمليات التقييم الرقمي	3	4.33	1.20	كبيرة جداً
1	نقص الدورات التدريبية المخصصة لتعزيز مهارات المعلمين في التقييم الرقمي	4	3.88	0.70	كبيرة
3	افتقاد اعتراف أولياء الأمور بنتائج التقييم الرقمي	5	3.05	0.51	متوسطة
	الدرجة الكلية		4.08	0.93	كبيرة

تطبيقه. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (Alenezi et al. 2023) التي جاء فيها أن التقييم الرقمي يواجه عقبة كبيرة في عدم توفر السياسات واللوائح التي تدعم تشريع النتائج التي يمكن الحصول عليها من هذا النوع من التقييمات؛ والتي بدورها قد تؤدي إلى افتقاد اعتراف المجتمع وأولياء الأمور بنتائج التقييم الرقمي. كما توافقت هذه النتيجة مع دراسة (Binnahedh, 2022) التي أكدت حاجة منظومة التقييم الرقمي إلى توفير الأدلة الإرشادية التي تحتوي على متطلبات تطوير هذه المنظومة بشكل مستمر. علاوةً على ذلك؛ فإن ندرة استخدام المعلمين لأدوات التقييم الرقمي يعود إلى اعتمادهم على أدوات التقييم التقليدية، والقصور في المهارات اللازمة لتوظيف هذا النوع من التقييمات، وعدم تهيئتهم وتدريبهم بالشكل الكافي والمناسب لفروقاتهم الفردية. كذلك فإن تشجيع المعلمين بمجموعة من المحفزات التي تؤدي إلى التوسع في استخدام عمليات التقييم الرقمي، تحتاج إلى منظومة متكاملة من الدعم المادي والمعنوي التي تساعد في تقدم ونجاح هذا النوع من التقييمات. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Guzzo et al. 2023). التي ذكرت أن المعلمين هم أساس العملية التعليمية، ونجاح تطبيق النظام الرقمي في التقييم يعتمد على مدى تهيئتهم بطريقة علمية وعملية، ودعمهم المادي والمعنوي.

يتضح من نتائج الجدول 1. أن متوسط عبارات مجال العقبات التنظيمية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين تراوحت بين (3.05-4.41) بإجمالي درجة كلية للمتوسط الحسابي بلغت (4.08) وانحراف معياري بلغ (0.93). وهذه النتيجة تشير إلى مستوى كبير من العقبات التي تترافق مع استخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي. وقد حصلت العبارة رقم (4) التي تنص على: قصور اللوائح والتشريعات التي تتيح اعتماد نتائج التقييم الرقمي على أعلى متوسط حسابي بلغ (4.41) بانحراف معياري عند (1.10). بينما كانت العبارة رقم (3) التي تنص على: افتقاد اعتراف أولياء الأمور بنتائج التقييم الرقمي الأقل في المتوسط الحسابي الذي بلغ (3.05) بانحراف معياري قيمته (0.51).

وقد تعزى هذه النتيجة المتعلقة بالعقبات التنظيمية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين؛ إلى أن هذا النوع من التقييمات القائم على توظيف البيئات الرقمية يعد حديث نسبياً ولا يتم استخدامه بشكل مستمر، بحيث يمكن الاعتماد على نتائجه أو اكتسابها صفة المصادقية والاعتراف استناداً على مجموعة من اللوائح والتشريعات والأدلة الإرشادية التي تنظم العمل بهذا النوع من التقييمات وتوضح تفاصيله وآليات

**جدول 2.**

**المتوسطات والانحرافات المعيارية والترتيب ودرجة الموافقة لكل عبارة من عبارات مجال العقبات التربوية**

رقم العبارة	العبارات	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
3	صعوبة قياس بعض مخرجات التعلم في التقييم الرقمي	1	4.31	1.29	كبيرة جداً
1	صعوبة تقييم الطلاب في حال تم الاعتماد على الأسئلة غير موضوعية	2	4.26	1.26	كبيرة جداً
5	انخفاض دافعية الطلاب نحو استخدام أساليب التقييم الرقمي	3	4.19	1.11	كبيرة
4	نتائج التقييم الرقمي لا تعبر عن المستوى الحقيقي لمخرجات التعلم	4	3.86	0.68	كبيرة
2	انخفاض قدرات المعلم في إدارة أدوات التقييم الرقمي وفقاً لنواتج التعلم المطلوب تنفيذها	5	3.72	0.61	كبيرة
	الدرجة الكلية		4.06	0.99	كبيرة

ذلك فإن كثرة المشكلات التقنية والفنية التي قد يواجهها الطلاب عند أداء الاختبارات كتعطل الأجهزة والبرمجيات يؤدي إلى ضعف الإقبال على هذا النوع من التقييمات؛ لما قد يترتب على هذه المشكلات من فقدان الطالب لإجاباته وجعله في حالة قلق وتوتر بما ينعكس على أدائه وإجاباته ودفاعيته للتعامل مع أدوات التقييم الرقمية. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (Almuhanna, 2023) التي توصلت إلى أن هناك امتناع كبير من قبل الطلبة في استخدام أدوات التقييم الرقمي وعدم انجذابهم للتعامل معها بسبب الخوف من التعطل المفاجئ لأجهزة الكمبيوتر أو تعليق الأنظمة. علاوةً على ذلك فإن رغبة الطلاب بالحصول على الدرجات الكاملة أثناء عمليات التقييم الرقمية تجعلهم يستخدمون جميع الطرق التي تؤدي إلى تحقيق تلك الرغبة، وذلك من خلال الاستعانة بأولياء الأمور، المواقع الإلكترونية، الزملاء، المناهج، وهذا يؤدي بدوره إلى جعل نتائج التقييم الرقمي لا تعبر عن مستويات الطلاب الحقيقية، ولا تعكس بشكل واضح مخرجات التعلم. أخيراً في هذا المجال تعد نواتج التعلم التي تصف ما ينبغي على الطالب معرفته ويكون قادراً على أدائه في نهاية دراسته لأي مقرر، وهذه العملية تحتاج إلى التعرف على أساليب التقييم في البيئات الرقمية، والاختيار بعناية للطرق التي تحقق أهداف التعلم، واستخدام وإدارة أدوات التقييم الرقمي بشكل متسلسل ومناسب، وهذا يتطلب الكثير من التخطيط والوقت والجهد في بناء قدرات المعلمين وتنمية مهاراتهم لتوظيف هذا النوع من التقييمات بشكل يؤدي إلى تحقيق الأهداف المنشودة. وهذه النتائج تتفق مع دراسة (Munna & Shaikh, 2023) التي أشارت إلى أن مستويات الطلاب في الاختبارات وحصولهم على درجات عالية غير صحيحة ولا تعبر عن مستواهم الفعلي؛ وذلك بسبب سهولة الحصول على الإجابة بطرق متنوعة، كما أكد على الصعوبة الكبيرة في إدارة عمليات التقييم الرقمي بما يتناسب مع نواتج التعلم.

### المجال الثالث: العقبات التقنية

يتبين من نتائج الجدول 2. أن هناك توافقاً في آراء عينة البحث من المشرفين التربويين نحو العقبات التربوية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي بمتوسطات حسابية تراوحت ما بين (3.72-4.31). وبمتوسط عام (4.06) وانحراف معياري بلغ (0.99). وهذه النتيجة تدل على درجة الموافقة الكبيرة للعقبات التربوية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي. وجاءت العبارة رقم (3) التي تنص على: صعوبة قياس بعض مخرجات التعلم في التقييم الرقمي في المرتبة الأولى من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي بلغ (4.31) وانحراف معياري عند (1.29). في حين جاءت العبارة رقم (2) التي تنص على: انخفاض قدرات المعلم في إدارة أدوات التقييم الرقمي وفقاً لنواتج التعلم المطلوب تنفيذها في المرتبة الأخيرة من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي مقداره (3.72) وانحراف معياري قيمته (0.61).

ويمكن تفسير هذه النتيجة المتعلقة بالعقبات التربوية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين؛ بسبب طبيعة بعض المقررات الدراسية التي تتضمن مخرجات تعلم مهارية أو وجدانية يصعب قياسها باستخدام أدوات التقييم الرقمية، حيث أنها تحتاج إلى تطبيقات عملية وملاحظات مباشرة لأدائها من قبل الطالب. كما أن من أهم معايير بناء التقييمات التعليمية ما يسمى بتنوع الأسئلة سواءً المقالية والموضوعية، وهذا ما يصعب تحقيقه في أدوات التقييم الرقمية التي تعتمد بشكل كبير على الأسئلة الموضوعية التي تصحح بشكل آلي، وإهمالها في مكوناتها للأسئلة المقالية التي تساعد الطالب في الإجابة عن الأسئلة المطروحة بأسلوبه الخاص، وتنمي قدرته على التعبير، والكتابة الحرة، والعمق في سرد المعلومات. وهذا ما يتماشى مع نتائج دراسة (Long & Van, 2023) التي أكدت على أن أدوات التقييم في منصات إدارة التعلم تفتقر إلى الشمولية في تضمينها لجميع مخرجات التعلم، وتركيزها المباشر على الأسئلة ذات الصلة الموضوعية. إضافةً إلى

### جدول 3

المتوسطات والانحرافات المعيارية والترتيب ودرجة الموافقة لكل عبارة من عبارات مجال العقبات التقنية

رقم العبارة	العبارات	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
2	ضعف المهارات الرقمية اللازمة لتطوير التقييمات الرقمية	1	4.86	0.35	كبيرة جداً
5	ضعف الإنترنت في بعض الأحيان ينتقص من الشروط العادلة اللازمة لتنفيذ عمليات التقييم الرقمي	2	4.79	0.54	كبيرة جداً
4	غياب الدعم الفني اللحظي في حال حدوث مشكلات تقنية	3	4.69	0.56	كبيرة جداً
1	نقص توفر موارد البنية التحتية اللازمة لتنفيذ التقييمات الرقمية	4	4.67	0.59	كبيرة جداً
3	صعوبة إدارة عمليات أمن المعلومات المرتبطة بإدارة التقييمات الرقمية	5	4.54	0.62	كبيرة جداً
	الدرجة الكلية		4.71	0.53	كبيرة جداً

تم الموافقة عليها بدرجة كبيرة جداً حيث تراوحت المتوسطات الحسابية ما بين (4.45-4.86)، بإجمالي متوسط مقداره (4.71)

تظهر نتائج الجدول 3. أن العقبات التقنية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة المشرفين التربويين

أي عملية من عمليات التعليم والتعلم تركز على الدعم المقدم وفي الوقت المناسب، وفي جانب التقييم الرقمي يعد الدعم الفني الفوري عند حدوث المشكلات التقنية أمرًا في غاية الأهمية، وغيباه يعود إلى قلة توفر العناصر البشرية التي تقدم الدعم اللحظي مقابل طلبات الدعم المقدمة من قبل المستفيدين من الطلاب وأولياء الأمور.

أيضًا الضغط الكبير من قبل جميع مراحل التعليم العام على استخدام المنصة في وقت واحد. وهذا ما يتماشى مع دراسة (Cano et al. 2023) التي ذكرت أن هناك بعض المدن الكبيرة التي يصعب تغطيتها بشبكة الإنترنت، وكذلك هناك بعض المناطق التي تحتوي على بعض المرتفعات التي تحجب الاتصال بالإنترنت؛ وهذا بدوره يؤدي إلى تقليل فرص وصول بعض الطلاب للمنصات الرقمية وأداء الاختبارات أو حدوث الانقطاع المفاجئ. وأكدت الدراسة على أن من عقبات استخدام أدوات التقييم الرقمي ضعف الدعم الفني الفوري. علاوةً على ذلك؛ يعد توفر موارد البنية التحتية من العوامل الأساسية لعمليات تطبيق التقييم الرقمي؛ ويرجع سبب نقص هذه الموارد إلى التكلفة الباهظة لإدارتها وتطويرها بشكل مستمر، وإجراء الصيانة الدورية لها. وهذا ما أثبتته دراسة (Castaneda et al. 2023) التي جعلت من البنية التحتية ومواردها ركنًا أساسيًا لتنفيذ عمليات التقييم الرقمي، وأنها تواجه صعوبة في تجهيزاتها وتطويرها بسبب تكلفتها العالية، وحاجتها إلى الصيانة الدورية. أخيرًا؛ في ظل اعتماد التقييمات الرقمية على المنصات التعليمية كمنصة مدرستي التي تعمل عبر شبكة الإنترنت، فإن هناك صعوبة في ضمان أمن المعلومات، وخطورة تسريب بعض المعلومات الهامة التي ترتبط بالطلاب، وذلك من خلال الاختراقات للأجهزة والبرمجيات والحصول على سجلات الطلاب، والتحكم في ملفاته. وهذا ما يتوافق مع دراسة (Cattaneo et al. 2022) التي ذهبت إلى قضية هامة في جانب التقييم الرقمي وهو أمن المعلومات الذي يصعب التحكم به في فضاء الإنترنت خصوصًا أن المنصات الرقمية تعتمد اعتمادًا كليًا على شبكة الإنترنت.

#### المجال الرابع: العقبات الأخلاقية

وانحراف معياري بلغ (0.53). وهي نتيجة تشير إلى اتفاق عينة البحث في درجة الموافقة الكبيرة جدًا للعقبات التقنية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي. وقد حازت العبارة رقم (2) التي تنص على: ضعف المهارات الرقمية اللازمة لتطوير التقييمات الرقمية على أعلى ترتيب المجال من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي بلغ (4.86) بانحراف معياري عند (0.35). كما كانت العبارة رقم (3) التي تنص على: صعوبة إدارة عمليات أمن المعلومات المرتبطة بإدارة التقييمات الرقمية في آخر ترتيب المجال من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي مقداره (4.54) بانحراف معياري قيمته (0.62).

ويمكن إرجاع هذه النتيجة المتعلقة بالعقبات التقنية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين؛ إلى أن البعض من المعلمين لا يمتلكون الخبرة الكافية والمهارات اللازمة للتوظيف الأمثل لأدوات التقييم الرقمية؛ وذلك يعود إلى أن البعض منهم من كبار السن الذين يفضلون الطرق التقليدية في التقييم، بالإضافة إلى صعوبة التحاقهم بالدورات التدريبية التي تساهم في رفع كفاءتهم في المهارات الرقمية اللازمة لتطوير التقييمات الرقمية. وهذا ما اتجهت إليه دراسة (Amraouy et al. 2022) التي أكدت على أن المشاركون في الاستطلاع أشاروا إلى ضعف رغبتهم للالتحاق بالدورات التدريبية التي تنمي مهاراتهم في استخدام أدوات التقييم الرقمية؛ بسبب قلة الوقت لديهم وعدم رغبتهم في تحمل أعباء ومهام إضافية، وازدحام جداولهم الدراسية. وميلهم لتوظيف أدوات التقييم التقليدية وقناعتهم بها.

كما أن التقييمات عبر منصة مدرستي تحتاج إلى الإنترنت عالي السرعة، وهذا لا يمكن تحقيقه بسبب وجود بعض الأماكن خارج النطاق العمراني، والبعض منها تكون الإشارة ضعيفة لبعد أبراج الاتصالات، إضافة إلى قلة شركات الاتصالات وضعف المنافسين على تقديم خدمات الإنترنت، وهذا يؤدي بدوره إلى استخدام الإنترنت بشكل غير عادل بين الطلاب مما ينعكس على عمليات التقييم الرقمي. وفي سياق متصل؛ فإن من أسباب نجاح

#### جدول 4.

المتوسطات والانحرافات المعيارية والترتيب ودرجة الموافقة لكل عبارة من عبارات مجال العقبات الأخلاقية

رقم العبارة	العبارات	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	صعوبة السيطرة على حالات الغش في عمليات التقييم الرقمي	1	4.89	0.41	كبيرة جداً
3	الإعلان العام لنتائج التقييم الرقمي قد ينتهك خصوصيات الطلاب	2	3.74	0.85	كبيرة
5	صعوبة تحديد هوية المخترع مما يؤثر على مصداقية نتائج التقييم الرقمي	3	3.67	0.88	كبيرة
2	قصور تكافؤ الفرص في الوصول لأدوات التقييم الرقمي بين الطلاب	4	3.60	0.82	كبيرة
4	نقص برامج تعزيز القيم الأخلاقية المرتبطة بالتقييم الرقمي لدى الطلاب	5	3.26	0.84	متوسطة
	الدرجة الكلية		3.83	0.76	كبيرة

المدرسية، ومن العقبات التي تحول دون تطبيق أدوات التقييم الرقمي ظهور نتائج الطلاب على منصات إدارة التعلم وإعلانها بشكل عام؛ وهذا يؤدي إلى انتهاك سرية بيانات الطالب لأن العديد منهم يرفضوا أو يمانعوا ظهور نتائجهم للطلاب الآخرين. وفي سياق متصل؛ لا بد من توافر فرص الوصول إلى أدوات التقييم الرقمي وذلك من أجل تحقيق الأخلاقيات المرتبطة باستخدام البيانات الرقمية. وقد يحدث قصور في تكافؤ الفرص في الوصول لأدوات التقييم الرقمي بين الطلاب؛ بسبب عدم توفر شبكة الإنترنت لديهم بسبب صعوبة تحملهم تكلفتها، أو تواجدهم في أماكن لا يوجد بها اتصال جيد بالإنترنت، كما أن هذه التقييمات الرقمية تحتاج إلى أجهزة حديثة ذات مواصفات عالية لتمكين الطلاب من أداء تلك التقييمات بشكل مناسب، وهذا يصعب تحقيقه لجميع الطلاب بسبب عدم قدرتهم على تحمل تكلفتها المادية. وهذه النتيجة توافق مع دراسة (Divjak et al. 2022).

التي وضعت عقبة عدالة فرص الوصول إلى أدوات التقييم الرقمي كأحد أهم العقبات التي تواجه تنفيذ هذا النوع من التقييمات، وأن من أسبابها عدم توفير شبكة الإنترنت في جميع المنازل، وكذلك المتطلبات المادية المتعلقة بشراء الأجهزة الذكية التي يمكن من خلالها التعامل مع أدوات التقييم الرقمي. أخيراً؛ فإن هناك حاجة ماسة للبرامج التي تعنى بتعزيز القيم الأخلاقية المرتبطة بالتقييم الرقمي بين الطلاب، لما لها من دور في غرس مخافة الله ومراقبة الذات أثناء أداء الاختبارات الرقمية، وكذلك أهميتها في جعل الطالب يمتلك قيم الأمانة والنزاهة. ويعود نقص برامج تعزيز القيم الأخلاقية المرتبطة بالتقييم الرقمي لدى الطلاب بسبب عدم الاهتمام بالتوعية المستمرة لهذه البرامج، أو إنشاء مركز مختص بالأمانة العلمية والنزاهة. واتجهت هذه النتيجة مه نتائج دراسة (Hichour, 2022) التي أشارت إلى قصور البرامج المقدمة للطلاب، والتي تحتم بالقيم المتعلقة بالأمانة والنزاهة العلمية أثناء تنفيذ الاختبارات عبر الإنترنت. كما أكدت على أهمية بناء وتنفيذ المشاريع والبرامج المرتبطة بتعزيز القيم الأخلاقية المرتبطة بالتقييم الرقمي لدى الطلاب.

**نتائج الإجابة عن السؤال الثاني الذي ينص على: كيف يرى المشرفين التربويين الحلول لتجاوز العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي؟** «أدلة مستخرجة من التحليل النوعي». وللإجابة عن هذا السؤال تم الاعتماد على مراحل التحليل الموضوعي (Thematic Analysis) التي تركز على إعادة قراءة استجابات عينة البحث النوعية للوصول إلى استيعاب البيانات وفهمها بشكل أثر عمقاً. بعد ذلك يتم تحويل الكلمات والعبارات التي كتبها المشاركون على هيئة رموز. ثم يتم التأكد من مناسبة الترميز لعبارات المشاركين. يلي ذلك الكشف عن العلاقات بين الرموز لكي تتم عملية الدمج والحذف. يأتي بعد ذلك توزيع الرموز إلى فئات تمثل تلك الرموز ثم تكوين

يلاحظ من نتائج الجدول 4. أن المتوسطات الحسابية لمجال العقبات الأخلاقية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة المشرفين التربويين تراوحت ما بين (3.26-4.89). بإجمالي متوسط بلغ (3.83) وانحراف معياري بلغ (0.76). وتباينت درجة الموافقة ما بين كبيرة جداً، كبيرة، ومتوسطة. وهذه النتيجة تؤكد آراء عينة البحث في درجة الموافقة الكبيرة للعقبات التقنية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي. وأتت العبارة رقم (1) التي تنص على: صعوبة السيطرة على حالات الغش في عمليات التقييم الرقمي على الترتيب الأول بين عبارات المجال من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي بلغ (4.89) بانحراف معياري عند (0.41). وتأتي في الترتيب الأخير العبارة رقم (4) التي تنص على: نقص برامج تعزيز القيم الأخلاقية المرتبطة بالتقييم الرقمي لدى الطلاب من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي مقداره (3.26) بانحراف معياري قيمته (0.76).

ويمكن شرح هذه النتيجة المتعلقة بالعقبات الأخلاقية لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المشرفين التربويين؛ بأن عدد من الطلاب يرغبون في الحصول على الدرجات العالية والتفوق، واجتياز الاختبارات من خلال الحصول على المعلومات بأي طريقة كانت، سواءً من خلال الاستعانة بالكتب الدراسية أو المواقع الإلكترونية، أو يجعل أحد الأشخاص يؤدي الاختبار عنه وهو ما يسمى بانتحال الشخصية أو الهوية؛ وهذا يؤدي بدوره إلى زيادة حالات الغش في عمليات التقييم الرقمي وصعوبة تحديد هوية المختبر، التي تنعكس على مصداقية النتائج وتحدد المستويات الدراسية العلمية الصحيحة. وتتفق هذه النتائج مع دراسة (Dogan et al. 2020) التي أشارت إلى وجود عقبة كبيرة في تطبيق أدوات التقييم الرقمي، وهي عدم القدرة على السيطرة الكاملة على سلوكيات الطلاب عند إجراء عمليات التقييم الرقمي، وصعوبة تحديد من يؤدي الاختبار، وهذا يؤدي بدوره إلى زيادة حالات الغش، وظهور النتائج التي لا تعكس مستويات الطلال الدراسية. علاوةً على ذلك فإن ظهور النتائج أمام جميع الطلاب يؤدي إلى عدم مراعاة خصوصية الطالب وانتهاكاً لحقوقه الشخصية، حيث يفضل العديد من الطلاب عدم معرفة درجاتهم التي حصلوا عليها من قبل الطلاب الآخرين، وذلك بسبب حصولهم على الدرجات المنخفضة التي قد تؤدي إلى إحباطهم وتقليل الدافعية لديهم. إضافةً إلى ذلك هناك بعض الطلاب المتفوقين الذين يحصلون على درجات مرتفعة في الاختبارات الرقمية، لا يجذبون ظهور درجاتهم عند الطلاب الآخرين؛ بسبب شعورهم بالتعدي على مساحاتهم الشخصية، وأن هذا النوع من الإعلان العام لنتائج التقييم الرقمي ينتهك خصوصياتهم.

وهذا ما توصلت إليه نتائج دراسة (El Asame et al. 2022) التي ذهبت إلى أن من حقوق الطالب سرية بياناته، ومن تلك البيانات الدرجات التي يحصل عليها أثناء أداء اختباراته

الموضوعات الفرعية والرئيسية. وأخيراً مراجعة الموضوعات الرئيسية ومدى تمثيلها بشكل دقيق لموضوع وأهداف البحث (Clarke & Braun, 2016). ويوضح الجدول 5. نتائج المراحل السابقة بشكل مفصل.

### جدول 5.

مصنوفة تكويد البيانات النوعية واستخراج الحلول لتجاوز العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية

الموضوعات الرئيسية	الموضوعات الفرعية	الفئات	الترميز
العقبات التنظيمية		الأنظمة	أنماط الأسئلة
		السياسات	الكتابة الحرة
		اللوائح والتشريعات	أساليب التقييم
		الأدلة الإرشادية	المهارات الرقمية
		التشجيع والتحفيز	التقنيات الرقمية
		الدورات التدريبية	الوسائط الرقمية
		الاعتراف والقبول	تقييم المعلومات
			مصادقية النتائج
			العدالة الرقمية
			الشمول الرقمي
			التوزيع المتكافئ
			الفئات الأقل حظاً
			الفجوة الرقمية
			الصدق
		العقبات التربوية	
الخبرة	تحمل المسؤولية		
البرامج الداعمة	الانضباط الذاتي		
الأداء	الزاهة		
التعلم	احترام الأنظمة		
الثقة	الوصول		
الرضا	المدافعية		
الاعتراف	الاتجاهات		
القبول	الانخراط		
المخرجات التعليمية	الخبرة		
نواتج التعلم	البرامج الداعمة		
المعارف	الأداء		
المهارات	الاختبارات الرقمية		
الخبرة التعليمية	الشبكات والأجهزة		
قياس التعلم	المنصات الرقمية		
الأسئلة المقالية	الغش		
أنماط الأسئلة	نقل المعلومات		
الكتابة الحرة	الحصول على الإجابات		
أساليب التقييم	الأمانة		
المدافعية	الوازع الديني		
الاتجاهات	بيانات الطلاب		
الانخراط	سجلات التقييم		
التحصيل	حقوق الطالب		
الأداء	التطوير		
الإنجاز	ضعف الإنترنت		
الكفاءة	الاستخدام العادل		

	إدارة التقييم الرقمي	المشكلات التقنية
	الاستعداد	المساعدة الفنية
	المهارات الرقمية	المعالجة
	التقنيات الرقمية	الاحتياجات
المهارات الرقمية	الوسائط الرقمية	الصيانة الدورية
الاتصال والإنترنت	تقييم المعلومات	التعلم
الدعم الفني	الوصول	الثقة
البنية التحتية	الاختبارات الرقمية	الرضا
أمن المعلومات	الشبكات والأجهزة	الاعتراف
	المنصات الرقمية	القبول
	التطوير	الأنظمة
	ضعف الإنترنت	الأمان عبر الإنترنت
	الاستخدام العادل	الوصول غير المصرح
	المشكلات التقنية	الاختراق
	المساعدة الفنية	سرية المعلومات
	المعالجة	الإعلانات الخاصة
	الاحتياجات	مساعدة المختبر
	الصيانة الدورية	صدق النتائج
	اكتشاف الأخطاء	المراقبة البشرية
	موارد الشبكات	الصورة الحية
	الأجهزة والبرامج	الذكاء الاصطناعي
	الأنظمة والحواد	فقدان البيانات
	الأدوات الأمنية	السياسات
	الحماية	اللوائح الرسمية
	التحكم	التحصيل
	الأمان عبر الإنترنت	الأداء
	الوصول غير المصرح	الإنجاز
	الاختراق	الكفاءة
	فقدان البيانات	إدارة التقييم الرقمي
	الغش	الاستعداد
	نقل المعلومات	القواعد العامة
	الحصول على الإجابات	القوانين
	الأمانة	الوثائق المكتوبة
	الوازع الديني	الإرشادات
	بيانات الطلاب	الإجراءات
	سجلات التقييم	الممارسات
	حقوق الطالب	التوجيهات
الغش الرقمي	سرية المعلومات	الإطار التنظيمي
الخصوصية	الإعلانات الخاصة	المخرجات التعليمية
الهوية	مساعدة المختبر	نواتج التعلم
فرص الوصول	صدق النتائج	المعارف
التقييم الأخلاقية	المراقبة البشرية	المهارات
	الصورة الحية	الخبرة التعليمية
	الذكاء الاصطناعي	قياس التعلم
	مصادقية نتائج التقييم الرقمي	اكتشاف الأخطاء



العش الرقمي	العدالة الرقمية	موارد الشبكات
الخصوصية	الشمول الرقمي	الأجهزة والبرامج
الهوية	التوزيع المتكافئ	الأنظمة والحوادِم
فرص الوصول	الفئات الأقل حظًا	الأدوات الأمنية
القيم الأخلاقية	الفجوة الرقمية	الحماية
	الصدق	التحكم
	الاعتماد على النفس	الأسئلة المقالية
	تحمل المسؤولية	الحوافز
	الانضباط الذاتي	الدافعية
	الزاهة	التشجيع
	احترام الأنظمة	التدريب

موثوقة هذه البيئة الحديثة».

كما أشار أحد المشاركين بأن:

«توفير المزيد من التعليمات والأدلة الإرشادية والتعريف المستمر بسياسات وقواعد التقييم الرقمي يقوي هذه البيئة وتصبح مقبولة ومعترفة».

علاوةً على ذلك؛ فإن عملية التنظيم لا بد أن تؤكد على أهمية الاستعداد الجيد والمناسب للتعامل مع أدوات التقييم الرقمي. ويتضمن هذا الاستعداد بناء وتنفيذ الدورات التدريبية التي تهيئ المعلمين للتعامل مع بيئة التقييم الرقمي، وتجنب مواجهة بعض المشكلات التي تحول دون تطبيقه. وفي هذا الجانب عبر أحد المشاركين عن ذلك:

«يواجه الكثير من المعلمين بعض الصعوبات في التعامل مع أدوات التقييم في منصة مدرستي بسبب ضعف الاهتمام بالدورات التدريبية حيث هناك حاجة ماسة لعقد العديد من الدورات التدريبية المرتبطة باستخدامات أدوات التقييم الرقمي».

وذكر أحد المشاركين أن:

«من الأمور الهامة لتجاوز العقبات التنظيمية لتطبيق أدوات التقييم الرقمية عقد ورش عمل لتدريب المعلمين على منصة مدرستي لفهم وتوضيح المتطلبات والمعايير الخاصة بأدوات التقييم» إضافةً إلى ذلك فإن من الاعتبارات الضرورية التي يجب الاهتمام بها عمليات التشجيع والتحفيز؛ وذلك لأنها تساعد في زيادة رغبة المعلم في استخدام أدوات التقييم الرقمي، وتمنحه التقدير والاحترام، وتلبي حاجاته ورغباته. وهذا ما أكده أحد المشاركين بأنه:

«يمكن تحفيز المعلمين لتطبيق أدوات التقييم الرقمي بمكافآت مالية وذلك كمحفز لهم على تحسين أدائهم في هذا المجال وهذا يجعلهم يرون أنها لا تمثل عبئًا إضافيًا عليهم».

وذكر أحد المشاركين أن:

بالنظر إلى نتائج الجدول 5. وبعد إتمام مراحل التحليل الموضوعي تم الوصول إلى عدد (101) تمييزًا مستخرجة من عبارات المشاركين المرتبطة بالحلول من وجهة نظر المشرفين التربويين لتجاوز العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية، وتم التأكد من ارتباطها بموضوع البحث من خلال عرضها على عدد (3) من المحكمين المتخصصين. وبعد القراءة المتعمقة تم توزيع هذه الترميزات على (4) فئات تمثل تلك الترميزات. وهذه الفئات تم تحويلها إلى عدد (5) موضوعات فرعية تمثل كل فئة. وصولاً إلى الموضوعات الرئيسة التي تقدر بـ (4) موضوعات. ويمكن مناقشة النتائج وفقاً للمجالات الأربعة الآتية:

### المجال الأول: العقبات التنظيمية

تمثلت العقبات التنظيمية المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي بمجموعة من الموضوعات وهي: اللوائح والتشريعات، الأدلة الإرشادية، التشجيع والتحفيز، الدورات التدريبية، والاعتراف والقبول. وللتعامل مع هذه العقبات التنظيمية واقترح الحلول لمعالجتها والتصدي لها تم أخذ آراء ووجهات نظر المشرفين التربويين. وأظهرت نتائج الاستبانة المفتوحة أن نجاح أي مشروع يعتمد على العمليات المرتبطة بالتنظيم، وهذه العملية تمثل بداية الوقوف على الطريق الصحيح، وكلما كان المشروع أكثر تنظيمًا كان أسرع وأسهل في تحقيق الأهداف واكتشاف الأخطاء. ويعتمد التنظيم على توافر مجموعة من اللوائح والتشريعات والأدلة الإرشادية التي توضح كيفية التعامل مع أدوات التقييم الرقمية، وتنظم طريقة عملها وتجعلها أكثر ثقةً وقبولاً. وفي هذا الصدد يذكر أحد المشاركين:

«وأواجه صعوبة في الحصول على توضيح لآلية عمل التقييم الإلكتروني أعتقد أن توفير دليل إرشادي يساعد في استخدام أدوات التقييم الرقمي بطريقة صحيحة».

وفي سياق متصل كتب أحد المشاركين:

«هناك عدم ثقة بأدوات التقييم الرقمي ويمكن تجاوز هذه العقبة بتقديم السياسات والدلائل والمعلومات اللازمة لإثبات

أنواع الاختبارات التي تتطلب من الطلاب كتابة إجاباتهم على شكل مقالات إلكترونية، وتقيس هذه الاختبارات المستويات العليا من التفكير لهم، حيث تعطيه مساحة وحرية للكتابة الإبداعية، والتفكير بشكل أعمق وأكثر انفتاحًا وابتكارًا. وهذا يصعب تحقيقه في منصة مدرستي؛ بسبب اعتمادها على الأسئلة الموضوعية التي يتم تصحيحها بشكل تلقائي. وفي هذا الجانب عبر أحد المشاركين عن تلك العقبة والحلول المقترحة لها:

«من الحلول المقترحة لتقييم الأسئلة المقالية الاعتماد على نماذج تصحيح محددة مسبقًا والاعتماد على خبرة المعلم في تصحيح الإجابات المقالية وتقييم المعايير المطلوبة في الإجابة المثالية»

علاوةً على ذلك؛ يمكن أن يؤثر ضعف الدافعية على أداء الطلاب نحو استخدام أساليب التقييم الرقمي، حيث يمكن أن يؤدي إلى قلة التركيز والتحفيز في الإجابات وعدم الإنجاز في الوقت المحدد. يشرح أحد المشاركين تجاوز هذه العقبة:

«يمكن اتخاذ بعض الإجراءات لتحفيز الطلاب وزيادة دافعيتهم نحو أدوات التقييم الرقمي كتوفير مكافآت وحوافز للطلاب الذين يحققون نتائج جيدة والإشادة بهم».

ويذكر آخر أن أحد أهم الحلول:

«توفير الدعم اللازم للطلاب والرد على أسئلتهم ومخاوفهم حول الاختبارات الرقمية وتقديم الاختبارات الرقمية بشكل متكرر مما يسمح للطلاب بتحسين مستواهم وزيادة ثقتهم بأنفسهم نحو أدوات التقييم الرقمي».

إضافةً إلى ذلك؛ فإن نتائج التقييم الرقمي لا تعبر عن المستويات الحقيقية للمعارف والمهارات التي يجب أن يمتلكها الطلاب؛ وذلك بسبب استعانتهم بطرق مخالفة في الإجابة عن الاختبارات الرقمية، وكذلك صعوبة قياس بعض مخرجات التعلم من خلال أدوات التقييم الرقمي. ويقترح أحد المشاركين معالجة هذه العقبة بالآتي:

«في الاختبارات التقليدية تظهر مستويات الطلاب الدراسية بوضوح ولكن لا حظت في الاختبارات الرقمية هناك تشابه في المستويات الدراسية وللتغلب على ذلك يمكن استخدام تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي لمراقبة الطلاب أثناء عمليات التقييم الرقمي وتحليل بيانات نتائج الاختبار وتحديد الفروق بشكل أكثر دقة».

وفي سياق متصل؛ فإن التعامل مع نواتج التعلم من خلال أدوات التقييم الرقمي، تحتاج إلى تدريب مستمر لرفع كفاءة المعلمين في التوازن بين الأهداف والمحتوى وأدوات التقييم المناسبة، من حيث الوقت المناسب لاستخدام كل أداة. وهذه العقبة يمكن تجاوزها كما ذكر أحد المشاركين:

«تجاوز عقبة قصور المحفزات التي تشجع المعلمين على التوسع في استخدام عمليات التقييم الرقمي يمكن تجاوزه من خلال تقديم إجازات إضافية للمعلمين أو خصومات خاصة كجزء من برنامج المزايا الإضافية للمعلمين»

يتبين من خلال عبارات المشاركين السابقة أن المقترحات لتجاوز العقبات التنظيمية لتطبيق أدوات التقييم الرقمي تتمثل في: توفير التعليمات والأدلة الإرشادية المتعلقة بسياسات وقواعد استخدام التقييم الرقمي التي تنعكس على الوثائق والاعتراف والقبول، عقد العديد من الدورات التدريبية المرتبطة باستخدامات أدوات التقييم الرقمي وتوظيفها في العملية التعليمية، تبنى مشروع تحفيز وتشجيع المعلمين مادياً ومعنوياً لتطبيق أدوات التقييم الرقمي. وهذه النتائج تتوافق مع دراسة (Hol & Akman, 2023) التي أشارت إلى أن من أبرز الحلول لتجاوز العقبات التنظيمية لاستخدام أدوات التقييم الرقمي وجود مجموعة من القواعد المنظمة لتطبيق هذا النوع من التقييمات، وضرورة التعرف على حاجات المعلمين المعرفية والمهارية للتعامل مع هذه الأدوات التقييمية، وتقديم الحوافز والمكافآت المختلفة للمعلمين نظير توظيفهم الجيد لهذه البيئات.

### المجال الثاني: العقبات التربوية

تضمنت العقبات التربوية المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي عدد من الموضوعات هي: مخرجات التعلم، أنواع الأسئلة، انخفاض الدافعية، المستوى الدراسي، قدرات المعلم. وللوقوف على هذه العقبات التربوية ووضع الحلول المناسبة لتجاوزها تم الاستعانة بوجهات نظر المشرفين التربويين. وقد خلصت النتائج إلى أن العقبات التربوية يكون لها أثر سلبي على سير عملية التقييم الرقمي، وتحد من تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة. وترتبط هذه العقبات بجوانب متنوعة منها ما له علاقة بالعملية التعليمية كمخرجات التعلم، التي يجب أن تعبر وتصف بدقة ما يتوقع من المتعلم أن يمتلكه من معارف ومهارات وقيم خلال تعرضه لخبرة تعليمية، حيث يذكر أحد المشاركين أن:

«منصة مدرستي تركز على الجانب المعرفي للطلاب وتهمل قياس أدائهم وانفعالهم أعتقد يمكن تجاوز ذلك من خلال التعاون مع الخبراء والمختصين في تقديم الأسئلة المناسبة لقياس جميع مخرجات التعلم».

في حين أشار أحد المشاركين بأن هذه العقبة يمكن تجاوزها عن طريق:

«تطوير منصة مدرستي وتفعيل اختبارات الأداء من خلال العرض المرئي أو الفيديوها المسجلة أو الإلقاء المباشر عبر الفصول الافتراضية».

وفي نفس الإطار؛ تعتبر الأسئلة المقالية الرقمية نوع من



الوحيدة لاستخدام هذه المنصات. وللتعامل مع هذه الأجهزة الإلكترونية وشبكة الإنترنت بكفاءة هناك حاجة إلى مجموعة من المعارف والمهارات للاستفادة منها، وهو ما يطلق عليه بالمهارات الرقمية التي ينبغي أن يمتلكها المعلمون لكي يستطيعوا التعامل مع أدوات التقييم الرقمي، وهناك العديد من المعلمين لا يمتلكون تلك المهارات مما يعيق تطبيق أدوات التقييم الرقمي بشكل فعال. يصف أحد المشاركين عن ذلك بأن:

«استخدام أدوات التقييم الرقمي تحتاج مهارات في التقنية مثل مهارات استخدام الأجهزة والإنترنت وهذه مهارات بسيطة يمكن أن يمتلكها المعلمين من اليوتيوب كتعلم ذاتي أو الدورات المقدمة من إدارة التدريب».

ويشير أحد المشاركين أن:

«العديد من المعلمين لديهم ضعف في المهارات الرقمية وينفس الوقت يستخدمون الأجهزة الذكية ويستطيعون التعامل معها أعتقد أنهم يحتاجون فقط للتوجيه والدعم».

كما أن ضعف شبكة الانترنت يشكل عقبة أمام سير العملية التعليمية والتقييمية، مما قد يؤثر على الطلاب أثناء أداء المهام المتعلقة بالتقييم كالاختبارات الإلكترونية في منصة مدرستي، وهذا بدوره لا يتوافق الشروط العادلة اللازمة لتنفيذ عمليات التقييم الرقمي. ويمكن اتخاذ الإجراءات والتدابير التي تساعد على تخفيف هذه العقبة كما ذكر أحد المشاركين من خلال:

«يمكن حل مشكلة ضعف الإنترنت أثناء أداء الاختبارات عبر منصة مدرستي من خلال تحديد وقت محدد للاختبار خارج أوقات ساعات الذروة على الإنترنت وتقديم تعليمات واضحة ومفصلة حول متطلبات الاتصال بالإنترنت والتأكد من توفر الاتصال وسرعته قبل بدء الاختبار».

ويضيف أحد المشاركين أن أحد الحلول:

«توفير طريقة تسمح بتخزين المعلومات وحفظ الاجابات في أجهزة الطلاب في حال انقطاع الانترنت المفاجئ إلى حين عودة واستقرار شبكة الانترنت».

إضافةً إلى ذلك؛ فإن الدعم الفني الفوري من المتطلبات الهامة لإنجاح بيئة التقييم الرقمي؛ ويعود السبب في ذلك أن حدوث المشكلات التقنية واردة بأي لحظة، وعند التأخر في الاستجابة لها من قبل الفنيين يؤدي ذلك إلى إرباك عملية التقييم للمعلم والمتعلم. كتب أحد المشاركين حل ذلك عن طريق:

«يقدم الدعم التقني في منصة مدرستي خدمات مساعدة ومساندة للمعلمين والطلاب للوصول إلى الحلول المناسبة للمشاكل التي قد تواجههم ومن الحلول المقترحة في حال التأخر عن الرد توفير مختصين تقنيين بالمدارس لتقديم الدعم اللازم وضرورة

«بعض المعلمين من انخفاض في إدارة أدوات التقييم الرقمي وفقاً لنواتج التعلم المطلوب تنفيذها ويمكن تجاوز هذه العقبة بالتخطيط والتصميم المسبق للأسئلة والمهام المطلوبة في الاختبار الرقمي».

ويؤكد آخر أن:

«التعاون مع المصممين والمعلمين الآخرين لتبادل الخبرات في طريقة استخدام الأدوات المناسبة يساعد في تحقيق تقييم شامل ومتكامل لمهارات ومعارف الطلاب»

تأسيساً على عبارات المشاركين السابقة تركز المقترحات لتجاوز العقبات التربوية لتطبيق أدوات التقييم الرقمي تتمثل في: الاستعانة بالخبراء في تصميم محتوى التقييم الرقمي الذي يتوافق مع مخرجات التعلم بشكل شامل ومتكامل، التطوير المستمر لمنصة مدرستي من خلال إضافة بعض الأدوات المتعلقة بالتقييم الرقمي، توفير بعض النماذج الجاهزة التي تتناسب مع تصحيح الأسئلة المقالية، توفير الدعم المستمر للطلاب لزيادة الدافعية لديهم في التعامل مع أدوات التقييم الرقمي، توظيف تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في منصة مدرستي، تدريب المعلمين على إدارة أدوات التقييم الرقمي وفقاً لنواتج التعلم المطلوب تنفيذها من خلال التصميم المسبق للأسئلة والمهام المطلوبة في الاختبار الرقمي، والتعاون مع المصممين والمعلمين الآخرين لتبادل الأفكار والخبرات في طريقة استخدام الأدوات المناسبة يساعد في تحقيق تقييم شامل ومتكامل لمهارات ومعارف الطلاب. وتتفق هذه النتائج مع دراسة (Huda et al. 2020) التي توصلت إلى أن هناك بعض الحلول التي يمكن تنفيذها من أجل تجاوز العقبات التربوية التي تحول دون الاستخدام الجيد لأدوات التقييم الرقمي. وهذه الحلول تمثلت في وضع فريق عمل من المتخصصين في بناء وتصميم الاختبارات الرقمية، والاستفادة من منصات إدارة التعلم الأخرى التي تتكون من العديد من أدوات التقييم الرقمي كمنصة بلاكبودر، التحقق من رضا الطلاب عن استخدام أدوات التقييم الرقمي والمشكلات التي يواجهونها، أخيراً الاستفادة من المجتمعات التعليمية التي تحوي على مجموعة من المعلمين الخبراء في التقييم الرقمي.

### المجال الثالث: العقبات التقنية

تكونت العقبات التقنية المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من الموضوعات الآتية: المهارات الرقمية، الاتصال والإنترنت، الدعم الفني، البنية التحتية، أمن المعلومات. ولمناقشة هذه العقبات التقنية ووضع الحلول المناسبة لمعالجتها تم الاعتماد على آراء المشرفين التربويين. وقد توصلت النتائج إلى أن العقبات التقنية من المجالات الرئيسة في تنفيذ أدوات التقييم الرقمي، حيث تعتمد منصة مدرستي على أجهزة الحاسوب والأجهزة الذكية وشبكة الإنترنت التي تعد الوسيلة

### المجال الرابع: العقبات الأخلاقية

تمحورت العقبات الأخلاقية المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي في الموضوعات الآتية: الغش الرقمي، الخصوصية، الهوية، فرص الوصول، القيم الأخلاقية. ومن خلال مراجعة آراء المشرفين التربويين وأفكارهم حول هذه العقبة بهدف اقتراح بعض الحلول المناسبة لتجاوزها. أشارت النتائج إلى أن العقبات الأخلاقية تشكل أحد العقبات الهامة التي تؤثر في نتائج التقييم الرقمي. لأن هذه الأخلاقيات تشمل مجموعة القيم والمبادئ الإنسانية التي تؤدي إلى الانضباط والتعلم بنزاهة، كما أنها علامة على المصادقية في عملية التقييم الرقمي للطلاب والثقة في مخرجاته التعليمية. المدير بالذكر؛ أن هناك العديد من العقبات المرتبطة بأخلاقيات تطبيق التقييم الرقمي منها ما يسمى الغش الرقمي وصعوبة السيطرة عليه. يكتب أحد المشاركين عن تلك العقبة وأبرز الحلول لتجاوزها:

«يشكل الغش تحدياً أخلاقياً عند تنفيذ التقييمات الرقمية في منصة مدرستي لذا من الحلول المقترحة تحفيز الطلاب على النزاهة والتفاني في الدراسة وزرع مخافة الله أثناء الإجابة عن الاختبارات».

وفي سياق متصل ذكر أحد المشاركين أن:

الغش الرقمي يعد هاجساً للمعلمين ويمكن حله من خلال استخدام نماذج أسئلة مختلفة لكل طالب من بنك الأسئلة واستخدام الأسئلة المقلية المفتوحة للحد من حالات الغش وذلك لأنها تقيس المستويات العليا من التفكير مثل التحليل والتركيب والاستنباط».

علاوةً على ذلك؛ فإن الخصوصية من الحقوق الأساسية للطلاب، ولا ينبغي تعريض بياناته وجعلها متوفرة للجميع. وفي بيئات التعلم عبر المنصات الرقمية قد يحدث الإعلان العام لنتائج التقييم الرقمي الذي ينتهك خصوصيات الطلاب. يشرح ذلك أحد المشاركين وصفاً ومعالجةً بأن:

«خصوصية بيانات الطلاب ونتائج تقييماتهم في منصة مدرستي مسألة حساسة ومهمة وحماية هذه الخصوصية تتطلب اتخاذ الإجراءات اللازمة لضمان سلامتها وحمايتها من الوصول غير المصرح به من خلال تنفيذ سياسات الخصوصية بشكل صارم ومنتظم وإخطار المتضررين في حال وقوع انتهاك لخصوصيتهم».

ويعد انتحال شخصية الطالب أثناء أداء التقييمات الرقمية من أكثر العقبات التي تواجه المعلمين في منصة مدرستي، وتمثل هذه العقبة في إمكانية أن يقوم شخص بأداء التقييمات الرقمية بدلاً عن الطالب، مما يشكل تهديداً لنزاهة ومصادقية تلك التقييمات. ومن أجل التصدي للانتحال شخصية الطالب يمكن اتخاذ إجراءات وتدابير تضمن سلامة الاختبار من الانتحال ومن هذه الحلول ما ذكر أحد المشاركين بالآتي:

التأكد من الأدوات الموجودة بالمنصة وتحديثها بشكل دوري».

علاوةً على ذلك؛ تكمن أهمية البنية التحتية في تقديم تجربة إيجابية للمعلمين والطلاب من خلال توفير وصول مستمر غير منقطع إلى منصة مدرستي على الإنترنت. ويكد أحد المشاركين أن تجاوز عقبة نقص توفر موارد البنية التحتية اللازمة لتنفيذ التقييمات الرقمية تتم من خلال:

«رفع جودة الأعمال المتعلقة بالبنية التحتية وإلزام جهات الدعم الفني بالصيانة الدورية الأسبوعية والشهرية وعمل اتفاقية بين وزارة التعليم وإحدى شركات الاتصالات لتوفير البنية التحتية الملائمة لتنفيذ أدوات التقييم الرقمي بكفاءة وجودة عالية»

أخيراً في هذا المجال؛ فإن من القضايا الهامة صعوبة إدارة عمليات أمن المعلومات المرتبطة بإدارة التقييمات الرقمية. لأن أمن المعلومات وما يتضمنه من سلامة بيانات الطلاب وحفظ خصوصيتهم يمكن اختراقه عبر شبكة الإنترنت، وهذا يؤثر بدوره على الحفاظ على سرية البيانات وحمايتها من فقدان أو التغيير. وفي هذا السياق يذكر أحد المشاركين أن:

«أمن المعلومات من الموضوعات الجديرة بالاهتمام كوننا نستخدم الفضاء الرقمي وتعامل مع منصة مدرستي عبر الإنترنت وللحفاظ على أمن المعلومات من العابثين والضياح والتلف يجب توفير برنامج للحماية المعلوماتية من قبل إدارة التعليم وتدريب المعلمين والطلاب على حماية معلوماتهم من خلال عقد الدورات ذات الصلة»

بناءً على ما سبق من عبارات المشاركين يمكن تبني المقترحات الآتية لتجاوز العقبات التقنية لتطبيق أدوات التقييم الرقمي وهي: تمكين المعلمين من استخدام أدوات التقييم الرقمي من خلال رفع كفاءاتهم في المهارات الرقمية عبر الدورات التدريبية أو التوجيه والتحفيز على التعلم الذاتي وتقديم الدعم المستمر، الاستخدام المرن لأدوات التقييم الرقمي وتخزين البيانات بشكل تلقائي، توفير مختصين تقنيين بالمدارس لتقديم الدعم الفوري للمشكلات التقنية، التطوير المستمر للبنية التحتية والتعاون مع الجهات ذات العلاقة، توفير الحماية المناسبة للبيانات من خلال برامج الحماية وتنقيف المستفيدين. وتماشياً هذه النتيجة مع دراسة (Maison et al. 2020) التي أظهرت نتائجها أن الحلول المتخذة لمعالجة العقبات التقنية تتضمن تعزيز كفاءات المعلمين المهارات الرقمية التي تنعكس بدورها على تطبيق أدوات التقييم الرقمي، معالجة مشاكل ضعف الإنترنت من خلال توزيع تطبيق الاختبارات الرقمية بأوقات متفاوتة لتفادي حدوث ضغط على شبكة الإنترنت، تأسيس بنية تحتية عالية الجودة من قبل الشركات العالمية المتخصصة، التركيز على أمن المعلومات من خلال التعاون مع مراكز حماية البيانات.

أداء ودعم التواصل الإيجابي بين المدرسة وأولياء الأمور لمناقشة تلك الأخلاقيات وكيفية تنفيذها».

من خلال العرض السابق من عبارات المشاركين التي تناولت مجموعة من المقترحات لتجاوز العقبات الأخلاقية لتطبيق أدوات التقييم الرقمي تم استخلاص الحلول على النحو الآتي: غرس مخافة الله أثناء الإجابة عن الاختبارات والحث على النزاهة والأمانة العلمية، التنوع في أسئلة الاختبارات وأنماطها الموضوعية والمقالية، وضع سياسات للخصوصية والاستخدام بغرض حماية بيانات الطلاب والحرص على عدم انتهاك خصوصيتهم، التأكد من هوية المختبر من خلال استخدام التقنيات المتقدمة كأنظمة الاستشعار المدججة في الكاميرا والاستفادة من بصمة الوجه والأصابع، حصر جميع الطلاب الذين لديهم مشكلات في الوصول إلى منصة مدرستي من خلال إجراء عمليات المسح الشامل قبل بداية العام الدراسي، وضع خطة بالتنسيق بين المدارس وإدارات التعليم لإقامة البرامج والندوات المتصلة بتعزيز القيم الأخلاقية بداية كل فصل دراسي بالتعاون مع أولياء الأمور. تتفق هذه النتائج مع دراسة (St-Onge et al. 2022) التي أكدت نتائجها أن معالجة العقبات الأخلاقية لتطبيق أدوات التقييم الرقمي يجب أن تركز على تكييف تعزيز النزاهة في التعلم وأداء الاختبارات من خلال تنفيذ البرامج ذات الصلة، تصميم مجموعة من الاختبارات ذات الأسلوب التركيبي والتحليلي والتقويمي التي تتطلب من الطالب مجموعة من المهارات العليا للتعامل معها التي تحد من عمليات الغش الرقمي، استخدام بعض البرامج التقنية التي تمنع انتحال الهوية، توفير الوصول لأدوات التقييم الرقمي من خلال وضع مجموعة من التدابير العادلة.

### توصيات البحث:

1. العمل على توفير المتطلبات اللازمة لتطبيق أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي.
2. تطوير أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي بما يتناسب مع المقررات الدراسية النظرية والعملية.
3. إقامة البرامج التدريبية للمعلمين لتطوير مهاراتهم في توظيف أدوات التقييم الرقمي بالعملية التعليمية.
4. تعزيز مهارات الطلاب في التعامل مع أدوات التقييم الرقمي وتنمية اتجاهاتهم نحوها من خلال التحفيز والتشجيع.
5. رفع مستوى الوعي بأهمية التقييم الرقمي في البيئات التعليمية لدى المعلم والمتعلم وأولياء الأمور.
6. بناء دليل إرشادي تطبيقي مدعومًا بالأمثلة التوضيحية يحتوي على كيفية تطبيق أدوات التقييم الرقمي يستهدف جميع المستفيدين من العملية التعليمية.

«استخدام أنظمة استشعار مثل أجهزة الكاميرا وأجهزة الصوت للتحقق من هوية الطالب كما يمكن إضافة وسائل تحقق أخرى مثل بصمة الإصبع والوجه».

كما عبر ما أحد المشاركين بأن من الحلول الواعدة لهذه العقبة:

«التحقق من عناوين IP ومقارنتها مع جهاز الطالب مع ذلك يجب الأخذ في الاعتبار أنه لا يوجد نظام مثالي للحماية من انتحال الشخصية في الاختبارات ولكن يمكن استخدام مجموعة من الإجراءات لتحسين النظام وتقليل فرصة حدوث انتحال الشخصية».

ويعتبر قصور تكافؤ الفرص في الوصول لأدوات التقييم الرقمي بين الطلاب من العقبات التي تؤدي إلى عدم تحقيق العدالة والمساواة في عملية التقييم إلكترونيًا عبر منصة مدرستي. حيث يجب الأخذ في الاعتبار توفر التقنيات المناسبة لجميع الطلاب للوصول إلى الاختبارات والواجبات والأنشطة الإلكترونية. ويمكن تجاوز هذه العقبة من خلال ما شرحه أحد المشاركين في:

«التأكد من أن جميع الطلاب قادرين على أداء التقييمات الرقمية في أماكنهم المختلفة من خلال إجراء عمليات المسح الشامل قبل بداية العام الدراسي».

ويؤكد أحد المشاركين أن:

«وصول كل طالب إلى منصة مدرستي حق مشروع له لأداء الاختبارات والمهام الأخرى ولكن هناك بعض الطلاب يعانون من صعوبات في الوصول إلى المنصة بسبب ظروفهم الاقتصادية أو الاجتماعية بالتالي يجب دعمهم وتوفير احتياجاتهم من قبل المدرسة بالتنسيق مع إدارة التعليم».

إضافةً إلى ذلك هناك قصور في برامج تعزيز القيم الأخلاقية المرتبطة بالتقييم الرقمي لدى الطلاب. وهذه العقبة في غاية الأهمية ويجب معالجتها بجدية، لأنها تؤثر على جميع عمليات التقييم الرقمي بسبب ارتباطها بتطوير الذات لدى الطالب وغرس مجموعة القيم السامية لديه. ولتجاوز هذه العقبة عبر أحد المشاركين بالآتي:

«البرامج والندوات والملتقيات المتعلقة بتعزيز القيم الأخلاقية تكاد تكون معدومة والميدان يحتاج إلى تنفيذ برامج تساهم في رفع القيم الأخلاقية لدى الطلاب أثناء تأدية التقييمات الرقمية ويمكن ذلك من خلال عمل تلك البرامج مع بداية العام الدراسي».

كما ذكر أحد المشاركين بأنه:

«يجب إقامة برامج وندوات توعوية للطلاب بالتعاون بين المدارس وإدارات التعليم تحدف إلى تعزيز ثقافتهم في أخلاقيات

- Online Journal of Educational Technology, 22(1).
- Alqahtani, M. H. (2022). Post pandemic Era: English Language Teachers' Perspectives on Using the Madrasati E-Learning Platform in Saudi Arabian Secondary and Intermediate Schools. *World Journal of English Language*, 12(2), 102-102-
- Amraouy, M., Bellafkih, M., Bennane, A., & Talaghzi, J. (2023, March). Sentiment Analysis for Competence-Based e-Assessment Using Machine Learning and Lexicon Approach. In The 3rd International Conference on Artificial Intelligence and Computer Vision (AICV2023), March 5–7, 2023 (pp. 327336-). Cham: Springer Nature Switzerland.
- Assiri, F., Wincenciak, J., & Morrison-Love, D. (2022). Teachers' continuance intention towards using Madrasati platform: a conceptual framework. *International Journal of Computer and Information Engineering*, 16(8), 440-446-
- Basilotta-Gómez-Pablos, V., Matarranz, M., Casado-Aranda, L. A., & Otto, A. (2022). Teachers' digital competencies in higher education: a systematic literature review. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(1), 1-16-
- Binnahedh, I. A. (2022). E-assessment: Wash-Back effects and challenges (examining students' and teachers' attitudes towards E-tests). *Theory and Practice in Language Studies*, 12(1), 203-211-
- Cano, E., Lluch, L., Grané, M., & Remesal, A. (2023). Competency-Based Assessment Practices in Higher Education: Lessons from the Pandemics. *Trends in Higher Education*, 2(1), 238-254-
- Cañaneda, L. M., Bindman, S. W., & Divanji, R. A. (2023). Don't forget to assess: 7. استثمار الحلول المقترحة التي يمكن من خلالها تجاوز عقبات توظيف أدوات التقييم الرقمي في منصة مدرستي وتنفيذها في الميدان التربوي.
- الأبحاث المقترحة:**
1. دراسة العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر المعلمين.
  2. دراسة العقبات المحتملة لاستخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة نظر الطلاب.
  3. دراسة تقييم تجربة استخدام أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة أولياء الأمور.
  4. دراسة الحلول لتجاوز عقبات توظيف أدوات التقييم الرقمية في منصة مدرستي من وجهة الخبراء.
- المراجع:**
- Aldhafeeri, K. A., & Alhedabi, D. A. (2023). Investigating factors that affect mathematics teachers' usage of madrasati platform in riyadh, saudi arabia. *IJASOS-International E-journal of Advances in Social Sciences*, 9(25), 80-98-
- Alenezi, M., Wardat, S., & Akour, M. (2023). The Need of Integrating Digital Education in Higher Education: Challenges and Opportunities. *Sustainability*, 15(6), 4782.
- Alharbi, h. M., ab jalil, h. A. B. I. B. A. H., omar, m. K., & puad, m. H. M. (2022). Acceptance of the madrasati (m) lms among public school teachers as affected by behavioral intention in riyadh. *Journal of theoretical and applied information technology*, 100(21).
- Almaiah, M. A., Hajjej, F., Lutfi, A., Al-Khasawneh, A., Shehab, R., Al-Otaibi, S., & Alrawad, M. (2022). Explaining the factors affecting students' attitudes to using online learning (Madrasati Platform) during COVID-19. *Electronics*, 11(7), 973.
- Almuhanna, M. (2023). Improving E-Assessment Based on University Students' Experiences. *TOJET: The Turkish*

- and authoring tool. *Education and Information Technologies*, 27(2), 2543-2567.
- Giannakopoulos, K., Kavadella, A., Kavvadia, K., Yiallouris, A., & Kaklamanos, E. G. (2023). Dental students' and faculty perception of online exams with e-invigilation in Cyprus. *European Journal of Dental Education*.
- Gillet, D., Vonèche-Cardia, I., Farah, J. C., Hoang, K. L. P., & Rodríguez-Triana, M. J. (2022, March). Integrated Model for Comprehensive Digital Education Platforms. In 2022 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON) (pp. 15871593-). IEEE.
- Guzzo, T., Caschera, M. C., Ferri, F., & Grifoni, P. (2023). Analysis of the Digital Educational Scenario in Italian High Schools during the Pandemic: Challenges and Emerging Tools. *Sustainability*, 15(2), 1426.
- Haleem, A., Javaid, M., Qadri, M. A., & Suman, R. (2022). Understanding the role of digital technologies in education: A review. *Sustainable Operations and Computers*.
- Hichour, H. (2022). Teachers' Experience in E-assessment: Case Study of EFL Teachers in Algerian Universities. *Arab World English Journal (AWEJ)* Volume, 13.
- Höl, D., & Akman, E. (2023). A Bibliometric Analysis on "E-Assessment in Teaching English as a Foreign Language" Publications in Web of Science (WoS). In *Handbook of Research on Perspectives in Foreign Language Assessment* (pp. 329355-). IGI Global.
- Huda, S. S. M., Kabir, M. D., & Siddiq, T. (2020). E-Assessment in Higher Education: Students' Perspective. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*, 16(2), 250-258.
- Husnani, H. S. (2023). Students' perception How teachers check for new and deeper learning when integrating virtual reality in the classroom. *Journal of Research on Technology in Education*, 55(2), 210-229.
- Cattaneo, A. A., Antonietti, C., & Rausedo, M. (2022). How digitalised are vocational teachers? Assessing digital competence in vocational education and looking at its underlying factors. *Computers & Education*, 176, 104358.
- Caulley, D. N. (2007). Designing and conducting mixed methods research. *Qualitative Research Journal*, 6(2), 229230-.
- Clarke, V., Braun, V. (2016). Thematic Analysis. In: Lyons, E., Coyle, A. (eds.) *Analysing Qualitative Data in Psychology*, 2nd edn., pp. 84-103. Sage Publications, London
- Cone, L. (2023). The platform classroom: Troubling student configurations in a Danish primary school. *Learning, Media and Technology*, 48(1), 5264-.
- Creswell, J & Clark, V. (2017). *Designing and conducting mixed methods research: Sage publications*.
- Decuypere, M., Grimaldi, E., & Landri, P. (2021). Introduction: Critical studies of digital education platforms. *Critical Studies in Education*, 62(1), 1-16.
- Divjak, B., Žugec, P., & Pažur Aničić, K. (2022). E-assessment in mathematics in higher education: a student perspective. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 1-23.
- Doğan, N., Kibrislioğlu Uysal, N. E. R. M. İ. N., Kelecioğlu, H., & Hambleton, R. (2020). An overview of e-assessment. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi-Hacettepe University Journal Of Education*, 35.
- El Asame, M., Wakrim, M., & Battou, A. (2022). Designing e-assessment activities appropriate to learners' competency levels: Hybrid pedagogical framework



- Institutions. Overcoming Challenges in Online Learning: Perspectives from Asia and Africa.
- Namabira, J., Kamanzi, A., & Chawene, A. (2022). Adoption of e-assessment technologies to enhance the happiness of academics. Insights from higher learning institutions in Tanzania. *African Journal of Education and Practice*, 8(3), 69.87-
- Peytcheva-Forsyth, R., & Aleksieva, L. (2021, March). Forced introduction of e-assessment during COVID-19 pandemic: How did the students feel about that?(Sofia University case). In AIP Conference Proceedings (Vol. 2333, No. 1, p. 050013). AIP Publishing LLC.
- Prendes-Espinosa, M. P., Gutiérrez-Portán, I., & García-Tudela, P. A. (2021). Collaborative work in higher education: tools and strategies to implement the e-assessment. *Workgroups eAssessment: Planning, Implementing and Analysing Frameworks*, 55.84-
- Rudolph, J., Tan, S., & Tan, S. (2023). ChatGPT: Bullshit spewer or the end of traditional assessments in higher education?. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1).
- Sabbagh, H. (2022). The Impact of Training on Teachers' Attitudes toward Using Madrasati (Doctoral dissertation, University of Kansas).
- Sánchez-Cabrero, R., Casado-Pérez, J., Arigita-García, A., Zubiaurre-Ibáñez, E., Gil-Pareja, D., & Sánchez-Rico, A. (2021). E-assessment in e-learning degrees: comparison vs. face-to-face assessment through perceived stress and academic performance in a longitudinal study. *Applied Sciences*, 11(16), 7664.
- Sani, S., Nurcahyono, N. A., & Lukman, H. S. (2023). Systematic Literature Review: Supporting Factors for Implementation of The Minimum Toward The Use Of Google Classroom As An Assessment Media In Eflin English Departmentof Raden Intan State Islamic University.
- Kem, D. (2022). Personalised and adaptive learning: Emerging learning platforms in the era of digital and smart learning. *International Journal of Social Science and Human Research*, 5(2), 385.391-
- Kingdom's Vision (2030). Digital transformation in education. [https://www.vision2030.gov.sa/media/saudi\\_vision2030](https://www.vision2030.gov.sa/media/saudi_vision2030).
- Kurniawan, D. A., Perdana, R., & Sandra, R. O. (2023). E-Assessment: Character of Students in Elementary School. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 17(5).
- Lahza, H., Smith, T. G., & Khosravi, H. (2023). Beyond item analysis: Connecting student behaviour and performance using e-assessment logs. *British Journal of Educational Technology*, 54(1), 335 .354-
- Long, D. T., & Van Thanh, N. (2023). Chances And Challenges Of Online Assessment: Hanoi Open University Case. *Tạp chí Khoa học Trường Đại học Mở Hà Nội*, 76.76-
- Maison, D., Aştalini, K., DA, S., & Perdana, R. (2020). Supporting assessment in education: E-assessment interest in physics. *Universal Journal of Educational Research*, 8(1), 89.97-
- Marks, A. (2023). Toward Sustainable E-Assessment–Critical Factors. Available at SSRN 4320205.
- Mo, D. Y., Tang, Y. M., Wu, E. Y., & Tang, V. (2022). Theoretical model of investigating determinants for a successful Electronic Assessment System (EAS) in higher education. *Education and Information Technologies*, 1 .24-
- Munna, A. S., & Shaikh, M. S. I. (2023). 4 Exploring the Role of Digital Transformation in Higher Education

- as the tipping point for integrating e-assessment in higher education practices. *British Journal of Educational Technology*, 53(2), 349-366
- Striwe, M. (2022). Where Does All the Data Go? A Review of Research on E-Assessment Data. *CSEDU* (1), 157.164-
- Thembane, N. (2023, March). E-Assessment in Medical Education: From Paper to Platform. In *Innovations in Bio-Inspired Computing and Applications: Proceedings of the 13th International Conference on Innovations in Bio-Inspired Computing and Applications (IBICA 2022) Held During December 15-20, 2022*, 17- (pp. 199209-). Cham: Springer Nature Switzerland.
- Tursunboevna, N. Z. (2022). Various types of assessment in language teaching and learning. *Eurasian journal of social sciences; philosophy and culture*, 2(3), 140.145-
- Vinokur, A. I., Arsentev, D. A., & Arzamazov, I. V. (2023, January). The concept of a single digital educational platform. In *2nd International Conference on Computer Applications for Management and Sustainable Development of Production and Industry (CMSD-II-2022)* (Vol. 12564, p. 1256402). SPIE.
- Ydesen, C., Milner, A. L., Aderet-German, T., Caride, E. G., & Ruan, Y. (2023). Researching Educational Assessment and Inclusive Education. In *Educational Assessment and Inclusive Education: Paradoxes, Perspectives and Potentialities* (pp. 3963-). Cham: Springer International Publishing.
- Competency Assessment (AKM) at School. *Journal of Authentic Research on Mathematics Education (JARME)*, 5(1), 11.21-
- Santana-Valencia, E. V., & Chávez-Melo, G. (2022). Teachers and digital educational inclusion in times of crisis. *IEEE Revista Iberoamericana de Tecnologías del Aprendizaje*, 17(2), 110.114-
- Sargoz, O. (2023). Teachers Opinions On Using Web-Based E-Assessment And Evaluation Applications In Education. *Problems of Education in the 21st Century*, 81(1), 117.129-
- Segawa, M., Iizuka, N., Ogihara, H., Tanaka, K., Nakae, H., Usuku, K., ... & Hamamoto, Y. (2023). Objective evaluation of tongue diagnosis ability using a tongue diagnosis e-learning/e-assessment system based on a standardized tongue image database. *Frontiers in Medical Technology*, 5.
- Shalatska, H., Zotova-Sadylo, O., Makarenko, O., & Dzevytska, L. (2020, November). Implementation of E-assessment in Higher Education. *CEUR Workshop Proceedings*.
- Sherman, M. I., Samchynska, Y. B., & Kobets, V. M. (2022, March). Development of an electronic system for remote assessment of students' knowledge in cloud-based learning environment. In *CTE Workshop Proceedings* (Vol. 9, pp. 290-305-).
- Shutikova, M., & Beshenkov, S. (2020). Modern digital educational environment and media education-platforms for transforming education system. *Медиаобразование*, 60(4), 736.744-
- Sikurajapathi, I., Henderson, K. L., & Gwynllyw, D. R. (2023). Correct for the wrong reason: why we should know more about Mathematical Common Student Errors in e-Assessment questions. *MSOR Connections*, 21(1).
- St-Onge, C., Ouellet, K., Lakhali, S., Dubé, T., & Marceau, M. (2022). COVID-19